



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΠΑ & ΤΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ,  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Μονάδα Α3 «Αξιολόγησης και Επιλογής  
Πράξεων Θ.Σ. 3, 6, 8, 10 και 11»  
Μεσογείων 56, ΤΚ 11527, Αθήνα

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Ημερομηνία: 05-04-2019

Αρ. Πρωτ: 2302 / 705 /Α3

**Θέμα:** Έγκριση των υπ. αριθμ. 23/01.04.2019, 24/02.04.2019 και 25/03.04.2019 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης των Ενστάσεων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» που συγκροτήθηκε με την Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνεΚ 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΠΠΑ και ΤΣ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Η Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΠΠΑ και ΤΣ

#### Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/22-4-2005).
2. Το Ν.4314/2014 (ΦΕΚ Α' 265/23.12.2014) «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2017/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
3. Το Π.Δ. 123/2016 (ΦΕΚ 208/Α/04.11.2016) «Ανασύσταση και μετονομασία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ανασύσταση του Υπουργείου Τουρισμού, σύσταση Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και Υπουργείου Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, μετονομασία Υπουργείων Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων».
4. Το Π.Δ. 147/2017 (ΦΕΚ 192/Α/13.12.2017) «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης», όπως ισχύει.
5. Την υπ. αριθμ. 34686/27.03.2015 (ΥΟΔΔ 178/27.03.2015 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού «Διορισμός μετακλητής Ειδικής Γραμματέως της Ειδικής Γραμματείας



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΕΠΑνεΚ 2014-2020  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Σελίδα 1 από 8



Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού».

6. Την με Α.Π. 66135/ΕΥΘΥ455/13.6.2017 (Β' 2064/15.6.2017) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης "Τροποποίηση της με αριθμό 67743/ΕΥΘΥ/615/24.6.2015 υπουργικής απόφασης «Αναδιάρθρωση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ του άρθρου 5 παρ 1 του ν. 4314/2014 και κατάργηση της αριθ. 1121/408Δ/Φ03/2012 (Β' 655) κοινής υπουργικής απόφασης»" (Β' 1248).
7. Την με Α.Π. 113091/05.11.2015 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού «Ανάθεση αποκλειστικών καθηκόντων Προϊσταμένης της Ε.Υ.Δ ΕΠΑνΕΚ» (ΑΔΑ: Ω01Λ465307-Κ2Φ).
8. Την με Α.Π. 73016/30.06.2017 (Ορθή Επανάληψη 01.11.2017) απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης με θέμα: «Τοποθέτηση Προϊσταμένων στις Μονάδες Α3 και Γ της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ».
9. Το εγκεκριμένο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή «Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης (Εταιρικό Σύμφωνο για το πλαίσιο Ανάπτυξης) 2014-2020, αρ. απόφασης C(2014)3542 final/23.05.2014.
10. Την με αριθμό C(2014) 10162 final/18.12.2014 Εκτελεστική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την έγκριση ορισμένων στοιχείων του επιχειρησιακού προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» για στήριξη από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο στο πλαίσιο του στόχου «Επενδύσεις στην ανάπτυξη και την απασχόληση» στην Ελλάδα, (CCI 2014GR16M2OP001).
11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1407/18.12.2013 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1301/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και την κατάργηση του υπ. αρ. 1080/2006 Κανονισμού του Συμβουλίου.
13. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1303/2013 της Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί καθορισμού κοινών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, το Ταμείο Συνοχής και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006.
14. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 1304/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 για το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την κατάργηση του υπ. αρ. 1081/2006 Κανονισμού του Συμβουλίου.
15. Τον Κανονισμό (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου και του συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 2018 σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014,



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑνΕΚ 2014-2020**  
**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 2 από 8



- (ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012.
16. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ.821/2014 της Επιτροπής της 28ης Ιουλίου 2014, περί καθορισμού κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ.1302/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις λεπτομέρειες για την μεταβίβαση και διαχείριση των συνεισφορών των προγραμμάτων, την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα μέσα χρηματοοικονομικής τεχνικής, τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μέτρων πληροφόρησης και επικοινωνίας για τις πράξεις και το σύστημα καταγραφής και αποθήκευσης των δεδομένων.
  17. Την με Α.Π. 177229/15.12.2014 Κοινή Υπουργική Απόφαση Έγκρισης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΑΔΑ:7ΠΧΒ0-2ΥΜ).
  18. Την υπ αριθ. 137675/ΕΥΘΥ1016/19.12.2018 (ΦΕΚ 5968/Β/31.12.18) Υπουργική Απόφαση με θέμα: Αντικατάσταση της υπ' αριθ. 110427/ΕΥΘΥ/1020/20.10.2016 (ΦΕΚ Β'3521) υπουργικής απόφασης με τίτλο «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθ. 81986/ΕΥΘΥ712/31.07.2015 (ΦΕΚ Β'1822) υπουργικής απόφασης "Εθνικοί κανόνες επιλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 - Έλεγχοι νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014-2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς – Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων"».
  19. Την Σύσταση 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής της 6ης Μαΐου 2003, σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων [Επίσημη Εφημερίδα L 124 της 20.05.2003].
  20. Το με Α.Π. 12078/ΕΥΘΥ/1150/25.11.2015 έγγραφο της ΕΥΘΥ με θέμα: Περιγραφή του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου για τα ΕΠ του ΕΣΠΑ 2014-2020 που χρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ και το ΤΣ στο πλαίσιο του Στόχου: Επενδύσεις στην Ανάπτυξη και την Απασχόληση, όπως ισχύει.
  21. Το με Α.Π. 4843/119432/03.11.2015 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων με θέμα: Κριτήριο Διαχωρισμού.
  22. Την με Α.Π. 126829/ΕΥΘΥ 1217/8.12.2015 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού «Σύστημα δημοσιονομικών διορθώσεων και διαδικασίες ανάκτησης αχρεωστήτως ή παρανόμως καταβληθέντων ποσών από πόρους του Κρατικού Προϋπολογισμού για την υλοποίηση Προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν. 4314/2014» (ΦΕΚ 2784/Β/21.12.2015).
  23. Την από 25.06.2015 απόφαση της 1ης συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία», με την οποία εγκρίθηκε η εξειδίκευση του ΕΠ, και ειδικότερα η εξειδίκευση της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα».
  24. Την με Α.Π. 594/103 Α1/08.02.2016 Απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» με την οποία εγκρίθηκαν η μεθοδολογία και τα κριτήρια επιλογής των επιχειρηματικών σχεδίων στο πλαίσιο της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα».



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑνεΚ 2014-2020**  
**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 3 από 8



25. Την υπ' αριθ. 1557/432Γ/Γ01/30.3.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την Ανάδειξη Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ (ΑΔΑ: 6ΔΡ3465307-4Υ0).
26. Την υπ' αριθ. 2640/803Γ01/20.05.2016 σύμβαση του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για τον ΕΦΕΠΑΕ για την υλοποίηση του έργου Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ.
27. Την υπ' αριθ. 3505/815/Α1/30.06.2016 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με θέμα: Ανάθεση καθηκόντων διαχείρισης για Πράξεις Κρατικών Ενισχύσεων του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» στον Ενδιάμεσο Φορέα Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία -ΕΦΕΠΑΕ.
28. Την υπ' αριθ. 2640/803Γ01/20.05.2016 σύμβαση του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για τον ΕΦΕΠΑΕ για την υλοποίηση του έργου Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΝΕΚ.
29. Την με Α.Π. 667/147/Α2/11.02.2016 (ΑΔΑ: ΩΙΧΘ465307-ΝΧΩ) Απόφαση με θέμα: Πρόσκληση υποβολής αιτήσεων χρηματοδότησης επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις υπ. αριθμ. 1402/362/Α2/21.03.2016, 2168/571/Α2/25.04.2016, 337/94/Α2/27.01.2017, 3496/176/Α3/14.07.2017, 6523/Β3/1103/06.12.2017 όμοιες αποφάσεις
30. Την με Α.Π. 3662/1019/Α2/08.07.2016 (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 381/15.07.2016) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα «Συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (ΑΔΑ:662Μ465307-ΥΜΒ), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
31. Την με Α.Π. 3964/1098/Α2/26.07.2016 (ΑΔΑ:7ΨΧΝ465307-ΞΟΨ) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού με θέμα: Ορισμός Αξιολογητών για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014-2020.
32. Την με Α.Π. 653/216/Α2/13.02.2017 (ΑΔΑ:ΩΡΙΠ465ΧΙ8-Z4Ρ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Προσωρινός κατάλογος Δυνητικών Δικαιούχων και Κατάλογος με τη βαθμολογική κατάταξη όλων των επιχειρηματικών σχεδίων στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
33. Την με Α.Π. 2002/723/Α2/27.04.2017 (ΑΔΑ:6Ω4Ο465ΧΙ8-ΩΒΧ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών Ένταξης του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑΝΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
34. Την με Α.Π. 3907/Α3/252/03.08.2017 (ΑΔΑ:6Δ2Χ465ΧΙ8-ΚΞΠ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Προθεσμία υποβολής των απαιτούμενων συμπληρωματικών δικαιολογητικών Ένταξης του



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑΝΕΚ 2014-2020**  
**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 4 από 8





Παραρτήματος IV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020».

35. Την με Α.Π. 4119/416/A3/29.08.2017 (ΑΔΑ: ΩΝΩΖ465ΧΙ8-ΙΚΛ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων συμπληρωματικών δικαιολογητικών Ένταξης του Παραρτήματος IV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020.
36. Το με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 2800/107/A2/12.06.2017 έγγραφο με θέμα: «Διαδικασία ελέγχου δικαιολογητικών ένταξης των δυνητικών δικαιούχων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» καθώς και το με Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ 3715/A3/223/26.07.2017 έγγραφο προς ΕΦΕΠΑΕ.
37. Την με Α.Π. 4359/474/A3/08.09.2017 (ΑΔΑ: 7ΣΧΞ465ΧΙ8-ΥΧΨ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Ένταξη Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της Πρόσκλησης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» με Κωδικό ΟΠΣ 001ΚΕ (Α/Α 1337) στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ).
38. Την με Α.Π. 6099/846/A3/17.11.2017 (ΑΔΑ:9ΟΘΟ465ΧΙ8-ΩΨ9) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
39. Την με Α.Π. 344/76/A3/18.01.2018 (ΑΔΑ:6ΟΟ2465ΧΙ8-ΒΚΑ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 2η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
40. Την με Α.Π. 1025/362/A3/13.02.2018 (ΑΔΑ: ΩΟΖ1465ΧΙ8-ΠΣΛ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 3η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
41. την με Α.Π. 1745/584/A3/21.03.2018 (ΑΔΑ: 6Σ6Ψ465ΧΙ8-7Χ5) Απόφαση με θέμα: Τροποποίηση και Συμπλήρωση του Προσωρινού Καταλόγου Δυνητικών Δικαιούχων – Κατάλογοι όλων των υπολοίπων Επιχειρηματικών Σχεδίων με τη βαθμολογική τους κατάταξη στη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)» ΕΣΠΑ 2014-2020.
42. Την με Α.Π. 2959/968/A3/23.05.2018 (ΑΔΑ:94ΜΚ465ΧΙ9-Δ6Η) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 4η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337,



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑνΕΚ 2014-2020**  
**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 5 από 8



στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».

43. Την με Α.Π. 4778/1554/Α3/31.07.2018 (ΑΔΑ:ΨΒΩΒ465ΧΙ8-8ΟΧ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ που αφορούσε στην 5η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης Πράξεων Κρατικών Ενισχύσεων στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΝΕΟΦΥΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» με Κωδικό ΟΠΣ 1337, στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία».
44. την με Α.Π. 4799/1555/Α3/31.07.2018 (ΑΔΑ: ΨΩΣ2465ΧΙ8-Π47) Απόφαση με θέμα: Προθεσμία υποβολής ενστάσεων για τη Δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)» ΕΣΠΑ 2014-2020.
45. Την με Α.Π. 4888/1623/Α3/02.08.2018 (ΑΔΑ: Ω4ΚΝ465ΧΙ8-2ΒΖ) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Οριστικός Κατάλογος Επιχειρηματικών Σχεδίων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020 - Βαθμολογική Κατάταξη – Απορριφθέντα- Ενταγμένα.
46. Την με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ με θέμα: Συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων για τη Δράση Νεοφυής Επιχειρηματικότητα του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε με την με Α.Π. 4384/1395/Α3/18.07.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/418/23.07.2018) όμοια απόφαση και ισχύει.
47. Τις τετρακόσιες ενενήντα δύο (492) ενστάσεις που υποβλήθηκαν στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ), σε συνέχεια της με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 Απόφασης που περιελάμβανε και τα απορριφθέντα επιχειρηματικά σχέδια της Δράσης.
48. Τα υπ. αριθμ. 23/01.04.2019, 24/02.04.2019 και 25/03.04.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων της Δράσης «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως διαβιβάστηκαν με το από 04/04/2019 έγγραφο της Επιτροπής (Α.Π. ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ 2278/Α3 693/04.04.2019) στην Μονάδα Α3 της ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ.

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

**Α.** Την αποδοχή και έγκριση των υπ' αριθμ 23/01.04.2019, 24/02.04.2019 και 25/03.04.2019 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων που συγκροτήθηκε με την με Α.Π. 1842/611/Α3/23.03.2018 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/191/04.04.2018) Απόφαση της Ε.Γ. Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ, για την Πρόσκληση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ)», ΕΣΠΑ 2014 – 2020, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

### Ειδικότερα:

Σύμφωνα με τα υπ' αριθμ. 23/01.04.2019, 24/02.04.2019 και 25/03.04.2019 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, εξετάσθηκαν από την επιτροπή επιπλέον 158



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑνΕΚ 2014-2020**  
**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 6 από 8



ενστάσεις, ολοκληρώνοντας την εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά (μέσω του ΠΣΚΕ) εντός της αποκλειστικής προθεσμίας όπως αυτή ορίστηκε στην με Α.Π 4888/1623/Α3/ 02.08.2018 (ΑΔΑ: Ω4ΚΝ465ΧΙ8-2ΒΖ) Απόφαση. Από την εξέτασή τους προκύπτουν τα κάτωθι:

- **Εννέα (9) επιχειρηματικά σχέδια**, για τα οποία η Επιτροπή αποδέχεται την ένστασή τους και τα οποία προωθούνται σε αξιολόγηση σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Κεφάλαιο 1.1.10.2 «ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ» της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης και στο Παράρτημα V «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ», όπως αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα Ι - ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Ειδικότερα, για τις αιτήσεις χρηματοδότησης του ΠΙΝΑΚΑ Ι, θα πρέπει το αργότερο έως την **Τρίτη, 28 Μαΐου 2019**, να υποβάλουν τον φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης.

**Η ανωτέρω προθεσμία είναι οριστική και η μη τήρησή της οδηγεί στην απόρριψη του επιχειρηματικού σχεδίου.**

Ο φάκελος των δικαιολογητικών θα υποβληθεί στην έδρα του εταίρου του ΕΦΕΠΑΕ, ανάλογα με την περιφέρεια υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Οι διευθύνσεις και οι περιφέρειες αρμοδιότητας των εταίρων του ΕΦΕΠΑΕ, αναγράφονται στο ΠΙΝΑΚΑ ΙΙΙ της παρούσας.

- **Εκατόν δέκα εννέα (119) επιχειρηματικά σχέδια** για τα οποία η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη των ενστάσεων και τη μη ένταξή τους στη Δράση καθώς και **τριάντα (30) επιχειρηματικά σχέδια** για τα οποία η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασής τους ενώ αυτά καθίστανται μη επιλέξιμα για τη Δράση καθώς είτε η βαθμολογία τους εξακολουθεί να είναι κάτω από τη βάση πρόκρισης είτε γιατί δεν πληρούν τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής στη δράση, όπως αυτά αποτυπώνονται στον Πίνακα ΙΙ –ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

**Β.** Ο ΕΦΕΠΑΕ να κοινοποιήσει την παρούσα στους ενδιαφερόμενους δικαιούχους.

**Γ.** Η παρούσα Απόφαση να δημοσιευθεί στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και να αναρτηθεί στις ιστοσελίδες της ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ <http://www.antonistikotita.gr>, του ΕΣΠΑ [www.espa.gr](http://www.espa.gr) και του ΕΦΕΠΑΕ [www.efepae.gr](http://www.efepae.gr).

**Η Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης Τομεακών Ε.Π. του ΕΤΠΑ και ΤΣ**

**Ευγενία Φωτονιάτα**



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑνΕΚ 2014-2020**  
**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 7 από 8



**Συνημμένα:**

- ΠΙΝΑΚΕΣ Ι, ΙΙ, ΙΙΙ

**Κοινοποίηση:**

- Γραφείο Υφυπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης
- ΕΦΕΠΑΕ

**Εσωτερική διανομή:**

- Γραφείο Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ
- Γραφείο Προϊσταμένης ΕΥΔ ΕΠΑνΕΚ
- Μονάδες Α3





## ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

## ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
1	N2NΦ-06258	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Α2, Β2 και Β3 και την απόρριψη της ως προς τα λοιπά κριτήρια. Ως προς το Κριτήριο Α2 γίνεται δεκτή η ένσταση και προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου με βαθμό 10 διότι το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψηφίας έχει κατατεθεί για δραστηριότητα ΚΑΔ του τομέα Υγείας και συγκεκριμένα για τον ΚΑΔ [88.91.12] «Υπηρεσίες ημερήσιας φροντίδας για παιδιά και νέους με αναπηρία» που, όπως προκύπτει από το Παράρτημα XIII της πρόσκλησης, για την Περιφέρεια της Θεσσαλίας, περιλαμβάνεται στους τομείς της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας αυτής.</p> <p>Επίσης, δεκτή μπορεί να γίνει η ένσταση ως προς το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου δεν απαιτείται ειδική άδεια πλην της γνωστοποίησης του Ν. 4442/2016 το οποίο, ως εκ τούτου μπορεί να αναβαθμολογηθεί με 10 καθώς και ως προς το κριτήριο Β3 καθώς από το περιεχόμενο της πρότασης συνάγεται δυνατότητα συνεργασίας με συνεργάτες οπότε το κριτήριο μπορεί να βαθμολογηθεί με 6. Ως προς τα κριτήρια Α3, Α5 και Β1 δεν γίνεται δεκτή η ένσταση δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια Α3, Α5 και Β1 και την μερική αποδοχή της ένστασης για τα κριτήρια Α2, Β2 και Β3 ώστε μετά την αναβαθμολόγηση της πρότασης να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη του επιχειρηματικού σχεδίου στη Δράση.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

## ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
2	N2NΦ-08760	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την αποδοχή της ένστασης της ενισταμένης για τους εξής λόγους: Η ενισταμένη παραπονεείται για την βαθμολογία που έλαβε στο πεδίο Ε2 συνάφεια τίτλου σπουδών με το αντικείμενο της επένδυσης. Αναφορικά με την έννοια της συνάφειας σημειώνονται τα ακόλουθα. Η έννοια της συνάφειας ετυμολογικά σημαίνει την δι' αμέσου επαφής σχέση, συνένωση, σύναψη, άμεση σχέση και αλληλεξάρτηση των αντικειμένων, ή άλλως την σχέση εκείνη κατά την οποία υπάρχουν κοινά στοιχεία μεταξύ των πραγμάτων. Συναφής δηλαδή χαρακτηρίζεται εκείνος που παρουσιάζει κοινά στοιχεία με κάτι, ο παρόμοιος, ο παρεμφερής, ο παραπλήσιος (Γ. Μπαμπινιώτη Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας σελ. 1717). Το επιχειρηματικό σχέδιο της ενιστάμενης αφορά στη δημιουργία μιας επιχείρησης στον τομέα της εκπαίδευσης και της τέχνης, και ειδικότερα προτείνεται η ίδρυση Εικαστικού Εργαστηρίου πρόκειται για ένα χώρο μάθησης και δημιουργίας με άξονα την Τέχνη, μύηση των παιδιών στον ανεξάντλητο και ευρηματικό κόσμο των Εικαστικών Τεχνών είναι ο βασικός στόχος των εκπαιδευτικών προγραμμάτων, μέσα από εργαστήρια». Ο τίτλος σπουδών που επικαλείται η ενιστάμενη είναι πτυχίο ΑΤΕΙ / Τμήμα Διακοσμητικής/ Σχολή Γραφικών Τεχνών και Καλλιτεχνικών Σπουδών καθώς και / Πιστοποιητικό Παιδαγωγικής και Διδακτικής Επάρκειας/ Γενικό Τμήμα Παιδαγωγικών Μαθημάτων της ΑΣΠΑΙΤΕ. Από τον τίτλο σπουδών και τις εν γένει μεταγενέστερες σπουδές της ενιστάμενης συντρέχει εν προκειμένω συνάφεια των γνωστικών αντικειμένων του τίτλου της και εν γένει σπουδών της με το αντικείμενο της επένδυσης και το κριτήριο Ε2 μπορεί να αναβαθμολογηθεί με 10 ώστε και μετά την αναβαθμολόγηση της συνολικής της βαθμολογίας να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

## ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
3	N2NΦ-05834	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση. Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος με την ένσταση του ζητεί την επαναξιολόγηση της πρότασής του ως προς τα κριτήρια Α7, Β2, Β3, Γ4 και Δ2. Ως προς το κριτήριο Β2 απαιτήσεις αδειοδότησης η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδείας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10. Ως προς τα υπόλοιπα κριτήρια η επιτροπή σημειώνει ότι από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της Πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια αυτά.</p>
4	N2NΦ-01473	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την αποδοχή της ένστασης καθώς ο ΚΑΔ του επενδυτικού σχεδίου (35.30.21.01) κατατάσσεται στον τομέα προτεραιότητας 2. «Ενέργεια», τομέας ο οποίος αποτελεί θεματική προτεραιότητα της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, περιφέρεια στην οποία αναμένεται να δραστηριοποιηθεί η νέα επιχείρηση.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

## ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
5	N2NΦ-08655	ΕΓΚΡΙΣΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ μόνο ως προς το κριτήριο Α1. Η ένσταση μπορεί να γίνει δεκτή μόνο ως προς το κριτήριο Β2 καθώς για την έναρξη υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου και με βάση του ΚΑΔ αυτού δεν απαιτείται καμία ενέργεια. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την εν μέρει αποδοχή της ένστασης με αναβαθμολόγηση με 10 του κριτηρίου Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια.
6	N2NΦ-09409	ΕΓΚΡΙΣΗ	Μερικώς δεκτή. Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται ως προς την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Α3. Ειδικότερα, από την περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου προκύπτει ότι πρόκειται για διαφοροποιημένη υπηρεσία και συνεπώς μπορεί να αναβαθμολογηθεί με 6. Εξάλλου, η αιτιολογία του αξιολογητή που δίνει βαθμό 0 δεν αντιστοιχεί στα ζητούμενα του υπόψη κριτηρίου. Κατά τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς τούτα βαθμολογούνται με επαρκείς αιτιολογίες εκ μέρους των αξιολογητών. Μετά την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Α3 με 6 θα κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη του επιχειρηματικού σχεδίου τη δράση.
7	N2NΦ-04419	ΕΓΚΡΙΣΗ	Μερική αποδοχή της ένστασης. Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ ως προς τα κριτήρια Α2 και Β2. Ειδικότερα, ως προς το κριτήριο Α2 κρίνεται ότι το αντικείμενο και οι ΚΑΔ της επένδυσης άπτονται της RIS3 της Περιφέρειας της Κεντρικής Μακεδονίας, τομέας αγροδιατροφής. Εξάλλου, ως προς το κριτήριο Β2 - απαιτήσεις αδειοδότησης η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης και την υλοποίηση έναρξης του επιχειρηματικού σχεδίου, δεν απαιτείται έκδοση αδείας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία των κριτηρίων Α2 και Β2 να είναι 10.
8	N2NΦ-02107	ΕΓΚΡΙΣΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ μόνο ως προς το κριτήριο Β1. Η ένσταση μπορεί να γίνει δεκτή μόνο ως προς το κριτήριο Β2 καθώς για την έναρξη υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου και με βάση του ΚΑΔ αυτού δεν απαιτείται καμία ενέργεια. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την εν μέρει αποδοχή της ένστασης με αναβαθμολόγηση με 10 του κριτηρίου Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια.

## ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

## ΠΡΟΣ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
9	N2NΦ-07120	ΕΓΚΡΙΣΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Ε2. Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Ως προς το κριτήριο Ε2 συνάφεια του τίτλου σπουδών με το επιχειρηματικό σχέδιο μόνο για τον «Εταίρο 2»: Ο πρώτος αξιολογητής έκρινε αρνητικά επί της συνάφειας του τίτλου σπουδών της ενιστάμενης με το αντικείμενο του επιχειρηματικού σχεδίου και μηδένισε το κριτήριο. Η έννοια της συνάφειας ετυμολογικά σημαίνει την δι' αμέσου επαφής σχέση, συνένωση, σύναψη, άμεση σχέση και αλληλεξάρτηση των αντικειμένων, ή άλλως την σχέση εκείνη κατά την οποία υπάρχουν κοινά στοιχεία μεταξύ των πραγμάτων. Συναφής δηλαδή χαρακτηρίζεται εκείνος που παρουσιάζει κοινά στοιχεία με κάτι, ο παρόμοιος, ο παρεμφερής, ο παραπλήσιος (Γ. Μπαμπινιώτη Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας σελ. 1717). Από τον τίτλο σπουδών του «Εταίρου 2» [ΠΤΥΧΙΟ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ από το ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ] συντρέχει εν προκειμένω συνάφεια των γνωστικών αντικειμένων του τίτλου του και εν γένει σπουδών του με το αντικείμενο της επένδυσης που είναι η παραγωγή καλλυντικών. Κατά νόμο [Κανονισμός 1223/2009 όπως εφαρμόζεται και διά των διατάξεων της σήμερα ισχύουσας ΥΑ Δ3α 91512/2018 – ΦΕΚ Β 25], για κάθε καλλυντικό προϊόν τηρείται φάκελος πληροφοριών τούτου που περιλαμβάνει και έκθεση ασφαλείας τούτου που συντάσσεται από ειδικό εκτιμητή ασφαλείας ο οποίος οφείλει να κατέχει τίτλο ΑΕΙ ημεδαπής ή αλλοδαπής μετά την ολοκλήρωση πανεπιστημιακού κύκλου σπουδών στους τομείς Φαρμακευτικής, τοξικολογίας, Ιατρικής, Οδοντιατρικής Φαρμακολογίας Χημείας, Βιολογίας και Βιοχημείας ή Βιοτεχνολογίας. Συνεπώς, ως προς το κριτήριο αυτό και μόνο για τον «Εταίρο 2» η βαθμολόγηση οφείλει να έχει τον βαθμό 10.</p> <p>Ως προς το κριτήριο της αδειοδότησης, Β2, ορθώς και οι δύο αξιολογητές βαθμολόγησαν με βαθμό 4 καθώς κατά το ίδιο ως άνω θεσμικό πλαίσιο Κανονισμός 1223/2009 όπως εφαρμόζεται και διά των διατάξεων της σήμερα ισχύουσας ΥΑ Δ3α 91512/2018 – ΦΕΚ Β 25, ιδίως άρθρο 7 της ΥΑ, για την νόμιμη παραγωγή στην Ελλάδα καλλυντικών προϊόντων, είτε από εργαστήρια είτε από εργοστάσια, απαιτείται άδεια δυνατότητας παραγωγής που εκδίδεται εγγράφως από τον ΕΟΦ μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου και επιθεώρηση των εγκαταστάσεων παραγωγής και ανά είδος/κατηγορία παραγόμενων καλλυντικών, χωρίς να αρκείται η οικεία νομοθεσία στην απλή γνωστοποίηση ή αναγγελία της έναρξης λειτουργίας της επιχείρησης που είναι διάφορη διαδικασία. Σημειώνεται ότι χωρίς την σχετική άδεια δεν είναι δυνατή η λειτουργία της επιχείρησης και άρα η υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου. Συνεπώς, η ένσταση του ενιστάμενου δεν μπορεί να γίνει δεκτή ως προς το κριτήριο αυτό.</p> <p>Ως προς τα λοιπά κριτήρια η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p> <p>Εν όψει των ανωτέρω, εισηγούμαστε την αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Ε2 του «Εταίρου 2» προκειμένου μετά την αναβαθμολόγηση της πρότασης να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα ή μη έναρξης του επιχειρηματικού σχεδίου στη δράση. Ως προς τα λοιπά κριτήρια εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
1	N2NΦ-01970	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μμερική Ααποδοχή. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της, ως προς τα κριτήρια Α3, Α4, Α5, Β2 και Γ4, για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Ως προς το κριτήριο Β2 κρίνεται ότι μπορεί να αναβαθμολογηθεί με βαθμό 10 καθώς για την έναρξη υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου δεν απαιτείται ειδικότερη άδεια πλην εκείνης της γνωστοποίησης του Ν. 4442/2016. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρόταση της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 [βαθμός 10] προκειμένου μετά την επαναβαθμολόγηση της να κριθεί το δικαίωμα ή μη υπαγωγής στην υπόψη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 49,13.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
2	N2NF-04680	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Εν μέρει δεκτή η ένσταση. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του, ως προς τα κριτήρια Α2, Α4, Α7, Β1, Β2 και Δ2, για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Η ένσταση μπορεί να γίνει δεκτή μόνο ως προς το κριτήριο Β2 καθώς για την έναρξη υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου και με βάση του ΚΑΔ αυτού δεν απαιτείται καμία ενέργεια. Ωστόσο όμως η ένσταση δεν μπορεί να γίνει δεκτή ως προς το κριτήριο Α2 καθώς για την περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας οι σχετικοί τομείς προτεραιότητας εντοπίζονται ειδικά στον τομέα ενέργειας στον τομέα ενέργειας στην πράσινη καινοτομία και τις ΑΠΕ και στον τομέα υλικά-κατασκευές στην στήριξη της αλυσίδας αξίας του μετάλλου, που δεν συνάδουν με την περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου. Ως προς τα λοιπά κριτήρια η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την εν μέρει αποδοχή της ένστασης με αναβαθμολόγηση με 10 του κριτηρίου Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 48,60.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
3	N2NΦ-06753	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος με την ένσταση του ζητεί την επαναξιολόγηση της πρότασής του ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Β1, Β2, Β3, Γ4 και Δ2. Ως προς το κριτήριο Β2 απαιτήσεις αδειοδότησης η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδείας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Ως προς τα υπόλοιπα κριτήρια η επιτροπή σημειώνει ότι από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της Πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια αυτά. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 41,75.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
4	N2NΦ-08628	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Α2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε από τους αξιολογητές της πρότασής του στα κριτήρια Α1, Α2, Α3, Α5, Α6, Α7, Γ4, Δ2 και Ε3. Ειδικότερα, αναφορικά με το κριτήριο Α2 συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας δραστηριοποίησης σε συνδυασμό με το παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης προκύπτει ότι για την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, όπου και η έδρα της προτεινόμενης επένδυσης, στους τομείς προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και ο τομέας Αγροδιατροφή. Το επιχειρηματικό σχέδιο εντάσσεται με βάση τους ΚΑΔ του στον τομέα αυτόν. Συνεπώς, το κριτήριο θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί με 10 ώστε μετά τον εκ νέου υπολογισμό της βαθμολογίας της πρότασης να κριθεί το εάν εντάσσεται ή μη στη δράση.</p> <p>Αναφορικά με τα λοιπά κριτήρια η επιτροπή ενστάσεων σημειώνει ότι από το περιεχόμενο της πρότασής του και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια αυτά. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 46,00.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
5	N2NΦ-04633	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Α2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Α2 συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας δραστηριοποίησης σε συνδυασμό με το παράρτημα XIII της πρόσκλησης προκύπτει ότι για την περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης, όπου και η έδρα της προτεινόμενης επένδυσης, στους τομείς προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και ο τομέας Μεταποίηση Τουρισμός Πολιτισμός. Το επιχειρηματικό σχέδιο εντάσσεται με βάση τους ΚΑΔ του στον τομέα αυτόν. Συνεπώς, το κριτήριο θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί με 10 ώστε μετά τον εκ νέου υπολογισμό της βαθμολογίας της πρότασης να κριθεί το εάν εντάσσεται ή μη στη δράση.</p> <p>Ως προς τους υπόλοιπους λόγους της ένστασης η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της καθώς δεν αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους. Όμως από το περιεχόμενο αυτής και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 45,63.</p>
6	N2NΦ-02795	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ. Εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β1 και την απόρριψή της κατά τα λοιπά κριτήρια. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 42,98.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
7	N2NΦ-05984	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2 και απόρριψη ως προς τα λοιπά. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της, ως προς όλα τα κριτήρια αξιολόγησης για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους, χωρίς να αναφέρεται και να τεκμηριώνει τυχόν λάθη των αξιολογητών κατά την διαμόρφωση της κρίσης τους. Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την ένσταση μόνο ως προς το κριτήριο Β2 καθώς καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδείας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Ως προς τα λοιπά κριτήρια η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς από περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ίδιου ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 41,88.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
8	Ν2ΝΦ-07914	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	Μερική αποδοχή ως προς την αναγραφή στοιχείων ταυτότητας και ως προς το κριτήριο Β2. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης του υποψηφίου, ως προς την αναφορά στοιχείων ταυτότητας και ως προς το κριτήριο Β2. Αναφορικά με την αναφορά στοιχείων ταυτότητας αποδέχεται και εισηγείται κατά το περιεχόμενο της εισήγησης του ΕΦ. Ως προς το κριτήριο Β2 για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδείας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10. Ως προς τα λοιπά κριτήρια η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς από περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενισταμένης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 45,60.
9	Ν2ΝΦ-08509	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ ως προς το κριτήριο Β3 και εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 45,05
10	Ν2ΝΦ-02025	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου και επισημαίνει ότι στην ένσταση δεν περιλαμβάνεται κανένα ειδικότερο παράπονο ή λόγος που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης και δη σε επίπεδο άνω της βάσης.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
11	N2NΦ-02571	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση. Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του, ως προς τα κριτήρια Α3, Α4, Α7, Β1 και Γ4 για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
12	N2NΦ-05738	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στην παρ. 4.8 Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου σύμφωνα με τα κατωτέρω αναφερόμενα : Ως προς το Κριτήριο Α2 δεν γίνεται δεκτή η ένσταση για την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου διότι το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας έχει κατατεθεί για τους ΚΑΔ 74.20.23.01   Υπηρεσίες φωτογράφισης και βιντεοσκόπησης εκδηλώσεων εντός και εκτός studio 74.20.21.01   Υπηρεσίες φωτογράφισης πορτραίτων εντός και εκτός studio 74.20.31.03   Υπηρεσίες εμφάνισης φιλμ και εκτύπωσης φωτογραφιών 74.20.22   Υπηρεσίες διαφημιστικών φωτογραφίσεων και σχετικές φωτογραφικές υπηρεσίες 74.20.23   Υπηρεσίες φωτογράφισης και βιντεοσκόπησης εκδηλώσεων 74.20.32   Υπηρεσίες αποκατάστασης και ρετουσαρίσματος φωτογραφιών, που κατατάσσονται στον τομέα προτεραιότητας της Πρόσκλησης «Πολιτιστική και Δημιουργική Βιομηχανία», όπως προκύπτει από το Παράρτημα ΙΙ της πρόσκλησης της δράσης, και ο οποίος δεν περιλαμβάνεται στους τομείς της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας Θεσσαλίας, σύμφωνα με το Παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης. Ως προς τα κριτήρια Α4 και Γ4 δεν γίνεται δεκτή η ένσταση δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της, ως προς τα κριτήρια Α4 και Γ4 για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηρώσεις αυτής στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια Α4 και Γ4.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
13	Ν2ΝΦ-07562	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της. Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της, ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α6, Α7 και Γ4, για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
14	Ν2ΝΦ-07607	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω και αναφορικά με το κριτήριο Ε2 σημειώνει ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή η προσκόμιση και επίκληση του τίτλου σπουδών για τον επιπρόσθετο λόγο ότι τούτο λαμβάνει χώρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων στην υπόψη δράση.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
15	N2NΦ-08702	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα:</p> <p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος υποψήφιος επενδυτής παραπονείται για τη συνολική βαθμολογία που έλαβε η πρότασή του από τον δεύτερο αξιολογητή αυτής, χωρίς ωστόσο να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσε αυτός κατά την αιτιολόγηση της κρίσης του, και ζητεί απλώς την επαναξιολόγηση της πρότασής του από τρίτο αξιολογητή. Κατά την άποψη της Επιτροπής όμως, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή Β, δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε αποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Επιπλέον κρίνει ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συσφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
16	N2NΦ-03840	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή του κατά την αξιολόγησή της ως προς τα κριτήρια Α2, Α4, Β3 και Ε2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις από τον ενιστάμενο στα διάφορα πεδία της υποβληθείσας πρότασης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Σημειώνεται επίσης ότι από τα προσκομιζόμενα με την ένσταση δικαιολογητικά δεν προκύπτει λόγος επαναβαθμολόγησης με καλύτερο βαθμό των κριτηρίων στα οποία αυτά αναφέρονται ( Β3 και Ε2), διότι αναφορικά μεν με το κριτήριο Β3 δεν κατονομάζεται στην πρόταση η αντισυμβαλλόμενη επιχείρηση με την οποία υφίσταται η σχετική συμφωνία, αναφορικά δε με Πτυχίο ΤΕΛ, δεν αποτελεί τίτλο σπουδών μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που είναι ο ελάχιστος ζητούμενος τίτλος προκειμένου να βαθμολογηθεί το κριτήριο (Ε2). Επίσης, πρέπει να σημειωθεί ότι το προσκομιζόμενο με την ένσταση έντυπο συμφωνίας δεν μπορεί να γίνει δεκτό στο παρόν στάδιο καθώς τούτο προσκομίζεται με τον φυσικό φάκελο της επένδυσης προκειμένου να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα υπαγωγής των προτάσεων στη δράση. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
17	N2NF-04909	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης . Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα , και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή της κατά την αξιολόγησή της ως προς τα κριτήρια Α2, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7 και Γ4. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις από τον ενιστάμενο στα διάφορα πεδία της υποβληθείσας πρότασης. Επιπροσθέτως τέτοιο αίτημα δεν τεκμηριώνεται ούτε από τα συυποβληθέντα με την ένσταση δικαιολογητικά. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της ως προς τα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Ως προς τα επισυναπτόμενα στην ένσταση δικαιολογητικά, σημειώνεται ότι αυτά δεν λαμβάνονται υπόψη διότι αξιολογούνται σε μεταγενέστερο στάδιο (υποβολή φυσικού φακέλου). Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
18	N2NF-05290	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης . Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα , και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή της κατά την αξιολόγησή της ως προς τα κριτήρια Α1, Α2, Α3, Α4, Α5 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις από τον ενιστάμενο στα διάφορα πεδία της υποβληθείσας πρότασης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της ως προς τα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
19	N2NF-06061	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδών ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή του κατά την αξιολόγησή της ως προς τα κριτήρια Α1, Α7, Β3 και Γ4. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις από τον ενιστάμενο στα διάφορα πεδία της υποβληθείσας πρότασης του. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του ως προς τα κριτήρια αυτά, δεδομένου ότι και ο ίδιος παραδέχεται την εκ μέρους του λάθος συμπλήρωση της αίτησης στα πεδία 5.1.3 και 5.3.4. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Ως προς τα κατατεθέντα με την ένσταση δικαιολογητικά που αφορούν στο κριτήριο Β3 η Επιτροπή δεν τα εξετάζει δεδομένου ότι το μεν ένα φέρει ημερομηνία 12/9/2018, που είναι μεταγενέστερη της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης, το δε άλλο δεν φέρει ημερομηνία, ενώ από την πρόσκληση της δράσης απαιτείται η σύνταξή τους να προηγείται της υποβολής της πρότασης και βεβαίως προσκομίζονται κατά το στάδιο υποβολής φυσικού φακέλου της επιχειρηματικής πρότασης. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
20	Ν2ΝΦ-06586	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης . Ο υποψήφιος παραπονείται για την βαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια Β3, Γ2. Στο πεδίο 5.2.3 της πρότασης που αντιστοιχεί στο κριτήριο Β3, αναφέρει ότι «Ο δικαιούχος έχει λάβει επιστολές από δυνητικούς δυνητικούς πελάτες τις οποίες μπορεί να προσκομίσει όταν του ζητηθεί.». Στο αντίστοιχο κριτήριο Β3 εξετάζεται η ύπαρξη Συμφωνητικών ή και Προσυμφώνων πώλησης με υπερβολάβους, πελάτες, δίκτυα διανομής, αντιπροσώπους, λουπές στρατηγικές συμμαχίες. Συμβάσεις με συνεργάτες/ πελάτες με βαθμό 10, η ύπαρξη ΜοUs και Lols με βαθμό 6, Κανένα από τα προηγούμενα με 0 βαθμούς, Δεν τεκμηριώνεται με 0 βαθμούς. Η βαθμολογία των δύο αξιολογητών είναι 0 με την αιτιολογία ότι δεν τεκμηριώνεται η ύπαρξη σχετικών συμφωνητικών. Εν όψει του περιεχομένου της πρότασης η αιτιολογία αυτή είναι ορθή καθώς η απλή αναφορά επιστολών χωρίς έστω μία συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου της συμφωνίας καθιστά την σχετική δήλωση του υποψηφίου μη τεκμηριωμένη.</p> <p>Στο πεδίο 5.3.2. της πρότασης που αντιστοιχεί στο κριτήριο Γ2 ο υποψήφιος αναφέρει «ο δικαιούχος έχει υποβάλει την ιδέα σε διαγωνισμό καινοτομίας. Δεν υπάρχει διάκριση αλλά υπάρχει συμμετοχή αποδεικτικό της οποίας μπορεί να προσκομίσει ο δικαιούχος». Στο κριτήριο Γ2 Εξετάζονται οι αιτήσεις/συμμετοχές και διακρίσεις του εταιρού/ων. προϊόντος/υπηρεσίας σε διαγωνισμούς καινοτομίας. Αν έχει διακριθεί (1ο/2ο/3ο βραβείο): 10 βαθμοί, αν απλή συμμετοχή: 6 βαθμοί Κανένα εκ των ανωτέρω: 0 βαθμοί. Οι αξιολογητές κατά τη βαθμολόγηση του κριτηρίου έκριναν τα ακόλουθα: 1ος αξιολογητής: «Απλή συμμετοχή» και ο 2ος «κανένα εκ των ανωτέρω». Η αιτιολογία αυτή είναι ορθή καθώς δεν γίνεται καμία τεκμηρίωση αναφορικά με τον διαγωνισμό στον οποίο συμμετείχε ή διακρίθηκε κατά τις απαιτήσεις του κριτηρίου η επιχειρηματική ιδέα του υποψηφίου. Ο υποψήφιος με την ένστασή του προσκομίζει επιστολή για την συμμετοχή της πρότασής του σε διαγωνισμό καινοτομίας. Όμως, από το περιεχόμενο της επιστολής αυτής προκύπτει ότι παρότι υποβλήθηκε αίτηση για συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό δεν προκρίθηκε για συμμετοχή σε τούτον καθώς δεν «πληρούνται οι τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης» και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει δεκτή κατά την εξέταση του κριτηρίου αυτού και ορθά στο κριτήριο αυτό δίδεται βαθμός 0. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
21	N2NF-06632	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος στην ένσταση του δεν προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή του απορρίπτεται.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
22	N2NΦ-08603	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος με την ένσταση του ζητεί την συνολική επαναξιολόγηση της πρότασής του, χωρίς όμως να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους ή να προβάλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης του και δε σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή του απορρίπτεται. Τα υποβληθέντα με την ένσταση δικαιολογητικά δεν λαμβάνονται υπόψη καθότι δεν αφορούν σε βαθμολογούμενα κριτήρια.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
23	N2NF-07611	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε από τους αξιολογητές της πρότασής του στα κριτήρια Α1, Α2, Α3, Α4, Α5, Β3, Γ4, Δ2, Ε2 και Ε3. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασής και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Σχετικά με τα υποβληθέντα με την ένσταση δικαιολογητικά για την επαναβαθμολόγηση συγκεκριμένων κριτηρίων (Α3, Α5, Β3, Γ4, Ε2 και Ε3) σημειώνεται ότι αυτά δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη διότι είναι μεταγενέστερα της ημερομηνίας ηλεκτρονικής υποβολής της πρότασης (21-5-2016), σε αντίθεση με τον όρο της πρόσκλησης της δράσης που απαιτεί να είναι αυτά προγενέστερης ημερομηνίας.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
24	N2NΦ-07608	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της, ως προς τα κριτήρια Α1, Α2, Α3, Α4, Α5, Γ4 και Δ2, για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
25	N2ΝΦ-08708	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του, ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α5, Γ4 και Δ2 για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
26	N2NΦ-03315	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης . Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα , και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολογηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος στην ένσταση του δεν προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή του απορρίπτεται.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
27	Ν2ΝΦ-03976	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο Παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του, ως προς τα κριτήρια Α3, Α4, Α5 και Γ4, για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
28	N2NΦ-07894	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο Παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε από τους αξιολογητές της πρότασής της στα κριτήρια Α2, Α3, Β3, Γ4 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης της δράσης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
29	N2NΦ-01614	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
30	N2NΦ-05348	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναβαθμολόγηση της πρότασής της, όμως από το περιεχόμενο αυτής και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση δεν τεκμηριώνεται ύπαρξη σφάλματος εκ μέρους των αξιολογητών, δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης τους. Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
31	N2NF-00078	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης στο σύνολό της, σημειώνοντας τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδω ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του, ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Β3, Γ4, Δ1 και Δ2 για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγηση τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους των αξιολογητών, δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συναφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
32	N2NΦ-00190	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης, σημειώνοντας τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της ως προς τα κριτήρια Α3, Α5 και Β3, για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
33	N2NΦ-01719	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
34	N2NF-03492	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδω ενιστάμενος στην ένσταση του δεν προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή του απορρίπτεται.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
35	N2NΦ-04344	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του, ως προς τα κριτήρια Β3, Γ1, Γ2, Δ1, Ε1 και Ε2 χωρίς όμως να τεκμηριώνει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
36	N2NΦ-04371	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του ως προς τα κριτήρια Α5 και Δ2 για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών.</p> <p>Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συσφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
37	N2NΦ-04959	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση. Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενιστάμενη με την ένστασή της ζητεί την συνολική επαναξιολόγηση της πρότασής της, χωρίς όμως να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους ή να προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης της και δε σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή της απορρίπτεται. Τα υποβληθέντα με την ένσταση δικαιολογητικά δεν λαμβάνονται υπόψη καθότι δεν αφορούν σε βαθμολογούμενα κριτήρια.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
38	N2NΦ-05462	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Αποδοχή εισήγησης φορέα. Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε από τους αξιολογητές της πρότασής του στα κριτήρια Β3,Γ4,Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών του αξιολογητή ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
39	N2NF-05558	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση. Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενιστάμενη με την ένστασή της ζητεί την συνολική επαναξιολόγηση της πρότασής της, χωρίς όμως να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους ή να προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης της και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή της απορρίπτεται. Το υποβληθέν με την ένσταση δικαιολογητικό δεν λαμβάνεται υπόψη για την επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου Γ1 καθότι αφορά σε τρίτο πρόσωπο και όχι στην υποψήφια.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
40	N2NΦ-05811	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του, ως προς όλα τα κριτήρια για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους, χωρίς να αναφέρεται και να τεκμηριώνει τυχόν λάθη των αξιολογητών κατά την διαμόρφωση της κρίσης τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ίδιου ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
41	N2NΦ-05815	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε από τους αξιολογητές της πρότασής του στα κριτήρια Α1,Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Γ4 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενισταμένου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
42	N2NΦ-05966	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγήσει την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος στην ένσταση του δεν προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής του και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή του απορρίπτεται.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
43	N2NF-06046	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της, ως προς τα κριτήρια Α3, Α4, Α5, Α6 και Β1 για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
44	N2NF-06279	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της και την επαναβαθμολόγησή της ως προς τα κριτήρια με τα οποία αξιολογούνται τα τμήματα V2 και V3 της αίτησης χρηματοδότησης που υπέβαλε. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
45	N2NF-07126	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής της, ως προς τα κριτήρια Α2, Α4, Α6 και Α7 για τα οποία ζητεί την επαναβαθμολόγησή τους. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενισταμένης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
46	N2NΦ-07235	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του και την επαναβαθμολόγησή της γενικά χωρίς να προβάλει τεκμηριωμένους λόγους για αυτό. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Σημειώνεται επίσης ότι τα προσκομιζόμενα με την ένσταση δικαιολογητικά δεν λαμβάνονται υπόψη καθώς αυτά προσκομίζονται με το φυσικό φάκελο της πρότασης σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
47	N2ΝΦ-07958	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της υποψηφίας δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση. Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενιστάμενη με την ένστασή της ζητεί την συνολική επαναξιολόγηση της πρότασής της, χωρίς όμως να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους ή να προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης της και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή της απορρίπτεται. Τα υποβληθέντα με την ένσταση δικαιολογητικά δεν λαμβάνονται υπόψη για την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου Γ1 διότι υποβάλλονται εκ των υστέρων και είναι σε αντίφαση με τα δηλούμενα σχετικά στην πρόταση της υποψήφιας.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
48	N2NF-08107	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος ζητά την επαναξιολόγηση της πρότασής του και την επαναβαθμολόγησή της γενικά χωρίς να προβάλει τεκμηριωμένους λόγους για αυτό. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης του ενιστάμενου, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Σημειώνεται επίσης ότι τα προσκομιζόμενα με την ένσταση δικαιολογητικά προϋπηρεσίας του υποψηφίου δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη καθότι αφορούν σε επόμενο στάδιο της αξιολόγησης (υποβολή φυσικού φακέλου) και σε κάθε περίπτωση δεν είχε δηλωθεί κατά την υποβολή της πρότασής του επαγγελματική εμπειρία από τον υποψήφιο δικαιούχο.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
49	Ν2ΝΦ-08420	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Η εδώ ενιστάμενη υποψήφια δικαιούχος στην ένστασή της δεν προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής της και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή της απορρίπτεται. Ως προς τα επισυναπτόμενα στην ένσταση δικαιολογητικά, σημειώνεται ότι αυτά δεν λαμβάνονται υπόψη διότι αξιολογούνται σε μεταγενέστερο στάδιο (υποβολή φυσικού φακέλου), εντούτοις, σημειώνεται ότι το από 11/2/2005 δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που επισυνάπτεται ανήκει σε τρίτο πρόσωπο.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
50	N2NΦ-08489	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος υποψήφιος δικαιούχος στην ένστασή του δεν προβάλλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασής του και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή του απορρίπτεται. Ως προς τα επισυναπτόμενα στην ένσταση δικαιολογητικά, σημειώνεται ότι αυτά δεν λαμβάνονται υπόψη διότι αξιολογούνται σε μεταγενέστερο στάδιο (υποβολή φυσικού φακέλου), εντούτοις σημειώνεται ότι το από 11/2/2005 δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που επισυνάπτεται ανήκει σε τρίτο πρόσωπο.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
51	N2NΦ-03189	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης του υποψηφίου ως προς το κριτήριο Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια, σύμφωνα με τα κατωτέρω αναφερόμενα Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης του υποψηφίου ως προς το κριτήριο Β2 δεδομένου ότι για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται καμία άδεια και συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Ως προς τα λοιπά κριτήρια η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς από περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Ως προς το υποβαλλόμενο με την ένσταση δικαιολογητικό που αφορά στο κριτήριο Β3, τούτο δεν εξετάζεται από την Επιτροπή Ενστάσεων διότι αφορά σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης (υποβολή φυσικού φακέλου), σε κάθε περίπτωση το κριτήριο δεν υπάρχει λόγος να επαναβαθμολογηθεί, διότι έχει λάβει τελική βαθμολογία 10. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 45,70.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
52	N2NF-04254	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Α2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Α2 συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας δραστηριοποίησης σε συνδυασμό με το παράρτημα XIII της πρόσκλησης προκύπτει ότι για την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, όπου και η έδρα της προτεινόμενης επένδυσης, στους τομείς προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και ο τομέας Περιβάλλον. Το επιχειρηματικό σχέδιο εντάσσεται με βάση τους ΚΑΔ του στον τομέα αυτόν. Συνεπώς, το κριτήριο θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί με 10 ώστε μετά τον εκ νέου υπολογισμό της βαθμολογίας της πρότασης να κριθεί το εάν εντάσσεται ή μη στη δράση.</p> <p>Ως προς τους υπόλοιπους λόγους της ένστασης η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της καθώς δεν αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους. Όμως από το περιεχόμενο αυτής και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 39,60.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
53	N2NΦ-04741	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια. Δεκτή μπορεί να γίνει η ένσταση ως προς το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου δεν απαιτείται ειδική άδεια πλην της γνωστοποίησης του Ν. 4442/2016 το οποίο, ως εκ τούτου μπορεί να αναβαθμολογηθεί με 10 .</p> <p>Ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Β1, Γ4, Δ2, Ε1, Ε2, Ε3 &amp; Ε4 δεν γίνεται δεκτή η ένσταση δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Β1, Γ4, Δ2, Ε1, Ε2, Ε3 &amp; Ε4 και την μερική αποδοχή της ένστασης για το κριτήριο Β2 ώστε μετά την αναβαθμολόγηση της πρότασης να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη του επιχειρηματικού σχεδίου στη Δράση. Για το κριτήριο Α2 δεν απαιτείται εκ νέου βαθμολόγηση καθώς έχει 10 και από τους δύο αξιολογητές. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 46,48.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
54	N2NΦ-05701	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Α2 &amp; Β2 και την απόρριψη της ως προς τα λοιπά κριτήρια. Ως προς το Κριτήριο Α2 γίνεται δεκτή η ένσταση και προτείνεται η αναβαθμολόγηση του κριτηρίου με βαθμό 10 διότι το επιχειρηματικό σχέδιο της υποψήφιας έχει κατατεθεί για δραστηριότητα ΚΑΔ του τομέα Αγροδιατροφής που, όπως προκύπτει από το Παράρτημα ΧΙΙΙ της πρόσκλησης, για την Περιφέρεια της Κεντρικής Μακεδονίας, περιλαμβάνεται στους τομείς της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας αυτής. Επίσης, δεκτή μπορεί να γίνει η ένσταση ως προς το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου δεν απαιτείται ειδική άδεια πλην της γνωστοποίησης του Ν. 4442/2016 το οποίο, ως εκ τούτου μπορεί να αναβαθμολογηθεί με 10. Ως προς τα κριτήρια Α1,Α3, Α5, Β1, Β3 &amp; Γ4 δεν γίνεται δεκτή η ένσταση δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση. Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια Α1,Α3, Α5, Β1, Β3 &amp; Γ4 και την μερική αποδοχή της ένστασης για τα κριτήρια Α2 &amp; Β2 ώστε μετά την αναβαθμολόγηση της πρότασης να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη του επιχειρηματικού σχεδίου στη Δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 38,00.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
55	N2NF-06285	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 και την απόρριψη της ως προς τα λοιπά κριτήρια. Ως προς το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις η ένσταση γίνεται δεκτή καθώς για την υλοποίηση του επιχειρηματικού σχεδίου δεν απαιτείται ειδική άδεια πλην της γνωστοποίησης του Ν. 4442/2016 το οποίο, ως εκ τούτου μπορεί να αναβαθμολογηθεί με 10 .</p> <p>Ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Β1, Γ4, Δ2, Ε3 &amp; Ε4 δεν γίνεται δεκτή η ένσταση δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης της ενιστάμενης, καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Β1, Γ4, Δ2, Ε3 &amp; Ε4 και την μερική αποδοχή της ένστασης για το κριτήριο Β2 ώστε μετά την αναβαθμολόγηση της πρότασης να οριστικοποιηθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη του επιχειρηματικού σχεδίου στη Δράση. Ως προς το κριτήριο Α2 δεν απαιτείται εκ νέου βαθμολογία καθώς έχει ήδη λάβει βαθμό 10. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 41,40.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
56	N2NΦ-06607	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης του υποψηφίου ως προς το κριτήριο Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια, σύμφωνα με τα κατωτέρω : Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης του υποψηφίου ως προς το κριτήριο Β2 δεδομένου ότι για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται καμία άδεια και συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Ως προς τα λοιπά κριτήρια η επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της ένστασης καθώς από περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αξιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του στην υποβληθείσα πρότασή του και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης , καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 45,23</p>
57	N2NΦ-08763	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα , και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος παραινείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1, Α3 &amp; Β1. Η ένστασή του μπορεί να γίνει δεκτή για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητά της απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας γνωστοποίησης έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασής της και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με βαθμό 10, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 46,53</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
58	N2NF-05715	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερικώς δεκτή. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και πιστοποιούν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α2-Α5, Β2 και Γ4. Η ένστασή του μπορεί να γίνει δεκτή για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητά του απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας γνωστοποίησης έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Επίσης, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης και ως προς το κριτήριο Α2 καθώς από την περιγραφή και τους ΚΑΔ της επένδυσης προκύπτει συνάφεια με την RIS Κρήτης – τομέας πολιτιστικό – τουριστικό σύμπλεγμα, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 42,18</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
59	N2NF-00046	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Α2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Α2 συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας δραστηριοποίησης σε συνδυασμό με το παράρτημα XIII της πρόσκλησης προκύπτει ότι για την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, όπου και η έδρα της προτεινόμενης επένδυσης, στους τομείς προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και ο αγροδιατροφικός τομέας. Το επιχειρηματικό σχέδιο εντάσσεται με βάση τους ΚΑΔ του στον τομέα αυτόν. Συνεπώς, το κριτήριο θα πρέπει να αναβαθμολογηθεί με 10 ώστε μετά τον εκ νέου υπολογισμό της βαθμολογίας της πρότασης να κριθεί το εάν εντάσσεται ή μη στη δράση.</p> <p>Ως προς τους υπόλοιπους λόγους της ένστασης η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της καθώς δεν αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους. Όμως από το περιεχόμενο αυτής και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου στην υποβληθείσα πρότασή του. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 30,20.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
60	Ν2ΝΦ-02053	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ ως προς τη βαθμολογία στα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α7, &amp; Β1, καθώς ο ενιστάμενος στην ένστασή του προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Ως προς το Κριτήριο Β2, η επιτροπή δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου με βαθμό 10, διότι όπως προκύπτει από το αντικείμενο της επένδυσης, η δραστηριότητά αυτή υπάγεται στην κατηγορία εκείνη του Ν. 3982/2011, ως αντικαταστάθηκε με τον Ν.4442/2016, των δραστηριοτήτων για τις οποίες κατά νόμο απαιτείται μόνο σχετική γνωστοποίηση εγκατάστασης και έναρξης λειτουργίας [δραστηριότητες χαμηλής όχλησης]. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την εν μέρει αποδοχή της ένστασης με αναβαθμολόγηση με 10 του κριτηρίου Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 49,75.</p>
61	Ν2ΝΦ-00402	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Β2- απαιτήσεις αδειοδότησης η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδειας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Σε σχέση με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια της ένστασης η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψή τους δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση. Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου του ενισταμένου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενισταμένου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 46,55</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
62	Ν2ΝΦ-00448	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερικώς δεκτή. Η επιτροπή ενστάσεων διαφοροποιείται από την εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα.</p> <p>Ως προς το κριτήριο Β2- απαιτήσεις αδειοδότησης η επιτροπή αποδέχεται την ένσταση καθώς για τη δραστηριότητα του ΚΑΔ της επένδυσης δεν απαιτείται έκδοση αδειας ή άλλη σύνθετη διοικητική διαδικασία αδειοδότησης, πλην της απλής γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας εκ μέρους του επενδυτή δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4442/2016. Συνεπώς προτείνεται η βαθμολογία του κριτηρίου να είναι 10.</p> <p>Σε σχέση με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια της ένστασης η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψή τους δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου του ενισταμένου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενισταμένου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 47,85</p>
63	Ν2ΝΦ-02522	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ ως προς τη βαθμολογία στα κριτήρια Α3, Α4, Α5, Β3, Γ4 &amp; Δ2, καθώς ο ενισταμένος στην ένστασή του προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Ως προς το Κριτήριο Β2, η επιτροπή δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την αποδοχή της ένστασης και την αναβαθμολόγηση του κριτηρίου με βαθμό 10, καθώς για την έναρξη υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου και με βάση του ΚΑΔ αυτού δεν απαιτείται καμία ενέργεια. Συνεπώς, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την εν μέρει αποδοχή της ένστασης με αναβαθμολόγηση με 10 του κριτηρίου Β2 και την απόρριψή της ως προς τα λοιπά κριτήρια. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 44,40</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
64	N2NF-05333	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Β1, Β3, Γ4 &amp; Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ ως προς τα κριτήρια αυτά και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p> <p>Ως προς το Κριτήριο Β2, η επιτροπή ενστάσεων δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και κάνει δεκτή την ένσταση. Το κριτήριο αναβαθμολογείται με βαθμό 10, διότι όπως προκύπτει από το αντικείμενο της επένδυσης, η δραστηριότητά αυτή υπάγεται στην κατηγορία εκείνη του Ν. 3982/2011, ως αντικαταστάθηκε με τον Ν.4442/2016, των δραστηριοτήτων για τις οποίες κατά νόμο απαιτείται μόνο σχετική γνωστοποίηση εγκατάστασης και έναρξης λειτουργίας [δραστηριότητες χαμηλής όχλησης]. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 28,85.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
65	N2NΦ-01229	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
66	N2ΝΦ-01319	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
67	N2NΦ-02631	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολογηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
68	N2NΦ-03468	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανέλξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Ως προς το υποβαλλόμενο με την ένσταση δικαιολογητικό που αφορά στο κριτήριο Β3, τούτο δεν εξετάζεται από την Επιτροπή Ενστάσεων διότι αφορά σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης (υποβολή φυσικού φακέλου).</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
69	N2NΦ-03665	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανέλξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Ως προς το υποβαλλόμενο με την ένσταση δικαιολογητικό που αφορά στο κριτήριο Β3, τούτο δεν εξετάζεται από την Επιτροπή Ενστάσεων διότι αφορά σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας αξιολόγησης (υποβολή φυσικού φακέλου).</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
70	N2NΦ-05083	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολογηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
71	N2NΦ-05109	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>αποδοχή της αρνητικής εισήγησης του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Ειδικά δε και ως προς το κριτήριο Α2 της συνάφειας σημειώνεται ότι το αντικείμενο του επιχειρηματικού σχεδίου είναι η παροχή γενικών επισκευαστικών υπηρεσιών και δεν συνδέεται με τον τομέα προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης τομέας δομικών υλικών που σχετίζεται με την παραγωγή τέτοιων.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
72	Ν2ΝΦ-05872	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
73	N2NF-05978	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>η επιτροπή αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
74	N2ΝΦ-06058	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1, Α3, Α5, Α7, Β3, Γ4 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενισταμένου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
75	Ν2ΝΦ-06744	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>
76	Ν2ΝΦ-08518	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.</p>
77	Ν2ΝΦ-08525	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α2 -6, Β1 και Δ2 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
78	Ν2ΝΦ-08627	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
79	N2ΝΦ-08793	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Πιο συγκεκριμένα και αναφορικά με το κριτήριο Α2 η ενιστάμενη αναφέρει ότι «επενδυτικό σχέδιο άφορα καταλύματα, γεγονός που καθιστά το επενδυτικό σχέδιο είναι συναφές με την στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της περιφέρειάς Πελοποννήσου RIS3». Σύμφωνα όμως με τα Παραρτήματα ΙΙ και ΙΙΙ της Πρόσκλησης της Δράσης, ο ΚΑΔ της προτεινόμενης επένδυσης 87.90.1 «Άλλες υπηρεσίες φροντίδας με παροχή καταλύματος» κατατάσσεται στον κλάδο Υγείας ο οποίος βρίσκεται εκτός της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης RIS 3 για την Περιφέρεια Πελοποννήσου. Για τα λοιπά κριτήρια επισημαίνει ότι η ενιστάμενη δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν.
80	N2ΝΦ-08868	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α3, Α5, Β3 και Δ2 για τα οποία όμως προβαίνει σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.
81	N2ΝΦ-09092	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.
82	N2ΝΦ-09121	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α4, Α5, Α7, Γ4 και Δ2 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν.
83	N2ΝΦ-02894	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας της πρότασης σχετικά με την ανάλυση της επιχειρηματικής ιδέας, τη συνάφεια με την Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης, τον βαθμό πρωτοτυπίας, τις ενέργειες προώθησης και το επίπεδο ωριμότητας, για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
84	N2NΦ-05586	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας της πρότασης σχετικά με την συνάφεια σπουδών, την πρωτοτυπία και καινοτομία του επιχειρηματικού σχεδίου καθώς και τις επαγγελματικές συνεργασίες, ενώ θεωρεί λανθασμένη την κατάταξη στον κλάδο των κατασκευών του ΚΑΔ επένδυσης [22.29.91.04] Υπηρεσίες κοπής, διάτρησης, χάραξης, επικάλυψης ή κατεργασίας πλαστικών επιφανειών, για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές αναφορές προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι το επιχειρηματικό σχέδιο δεν ικανοποιεί πλήρως τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως αναφέρεται στην γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολογήσεων, διότι ο ένας εκ των εταίρων διέθετε ως ατομικός επιχειρηματίας τον ΚΑΔ του επιχειρηματικού σχεδίου κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης, σημείο για το οποίο όμως δεν γίνεται καμία αναφορά στην ένσταση του δικαιούχου.
85	N2NΦ-06142	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.
86	N2NΦ-09647	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.
87	N2NΦ-01062	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α7 & Γ4 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε αυτούσια μεταφορά των σχετικών πεδίων τεκμηρίωσης του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν.
88	N2NΦ-01263	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α1, Α2, Α5, Α6 , Β3, Γ1, Γ2, Γ4 & Δ1 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν.
89	N2NΦ-02105	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5 & Δ2 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
90	N2NΦ-03144	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α1, Α5, Α6, Α7, Β3 και Γ4 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου και κατάθεση γενικόλογων παραπόνων επί της κρίσης των αξιολογητών προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.
91	N2NΦ-04273	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α1, Α2, Α4, Α6, Α7 και Δ2 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Ειδικότερα για το κριτήριο Α2 πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τα Παραρτήματα ΙΙ και ΙΙΙ της Πρόσκλησης της Δράσης, ο ΚΑΔ της προτεινόμενης επένδυσης 18.12.19.02 ανήκει στον Τομέα της Μεταποίησης ο οποίος βρίσκεται εκτός της στρατηγικής έξυπνης εξειδίκευσης RIS 3 για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.
92	N2NΦ-04282	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.
93	N2NΦ-05070	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α5, Β3, Γ4 και Δ2 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.
94	N2NΦ-01050	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α1, Α5, Β1, & Β3 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Ειδικότερα για το κριτήριο Β3 προσκομίζονται με την ένσταση προσύμφωνα πώλησης για την ύπαρξη των οποίων όμως δεν γίνεται καμία αναφορά στο επιχειρηματικό σχέδιο που υπέβαλε ο υποψήφιος και ως εκ τούτου δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα ως προς τα κριτήρια αυτά και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
95	N2NΦ-01871	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Ο υποψήφιος ενίσταται επί της βαθμολογίας στα κριτήρια Α4, Α5, Β1, Γ4 & Δ2 για τα οποία όμως προβαίνει αναφορικά με κάθε ένα από αυτά σε γενικές περιγραφές του επιχειρηματικού του σχεδίου προκειμένου να τύχει καλύτερης βαθμολόγησης, χωρίς όμως να συμπεριλαμβάνει ειδικότερα στοιχεία που να μπορούν να θεμελιώσουν χορήγηση τέτοιας. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του φορέα ως προς τα κριτήρια αυτά και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.
96	N2NΦ-00413	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3, Α5, Α6, Α7, Β3 Γ4. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
97	N2NΦ-00773	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Περαιτέρω, δεν είναι δυνατή η αποδοχή της στο παρόν στάδιο προσκομιζόμενης πρότασης καθώς τούτο λαμβάνει χώρα εκπροθέσμως και χωρίς να έχει μεσολαβήσει η διαδικασία αξιολογήσεως από δύο αξιολογητές και την αντίστοιχη επιτροπή, όπως προβλέπεται στην πρόσκληση της δράσης.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
98	N2ΝΦ-00874	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδών ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1, Α3, Α5, Α6, Β3, Γ4 &amp; Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
99	N2NΦ-01817	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3, Β3 &amp; Γ4. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
100	Ν2ΝΦ-03109	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
101	N2NF-03282	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδών ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3, Α4, Α5, Β3 &amp; Γ4. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
102	N2NF-04125	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α3, Α4, Α5, Β3, Γ4 &amp; Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
103	N2NΦ-00509	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α4 &amp; Β1. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
104	N2NF-02264	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Β1 και Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
105	N2NΦ-02429	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου της ενισταμένης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά.</p>
106	N2NΦ-02460	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
107	N2NΦ-05826	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Ο εδω ενιστάμενος παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α4, Α5, Β3 &amp; Δ2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις του ενιστάμενου. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
108	Ν2ΝΦ-06428	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει τα ακόλουθα: Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Β1 και Γ4. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η βαθμολόγηση επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της ενιστάμενης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Συνεπώς, η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
109	Ν2ΝΦ-06564	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
110	N2NΦ-03440	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε στο κριτήριο Α3. Η ένστασή του μπορεί να γίνει δεκτή για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητά της απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας γνωστοποίησης έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασής της και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγάει την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με βαθμό 10, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 42,78.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
111	N2NΦ-04188	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενιστάμενη παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή της. Η ένστασή της μπορεί να γίνει δεκτή για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητά της απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας γνωστοποίησης έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασής της και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγάει την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με βαθμό 10, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
112	Ν2ΝΦ-07694	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ για μερική αποδοχή της ένστασης . Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και απορρίπτει την ένσταση όσον αφορά στην επαναξιολόγηση της πρότασης ως προς τα κριτήρια Α1 και Δ2, δεδομένου ότι η βαθμολόγησή τους προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία αξιολόγησης στην πρόσκληση της δράσης. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα , και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενστάμενη ζητά την επαναβαθμολόγηση της πρότασής της ως προς τα κριτήρια Α1 και Δ2. Όμως από περιεχόμενο της πρότασης και του επιχειρηματικού σχεδίου της ενστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των αξιολογητών ανά κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της στην υποβληθείσα πρότασή της και δεν είναι δυνατό στην Επιτροπή Ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτων και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης , καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης των αξιολογητών. Συνεπώς η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται την απόρριψη της ένστασης για αυτό τον λόγο. Η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την αποδοχή της ένστασης ως προς την αναφορά στοιχείων ταυτότητας της υποψήφιας δικαιούχου στο πεδίο Ι.3.4 «Πτυχία του Εταίρου» και στο πεδίο «Συνάφεια Των Τίτλων Σπουδών Με ΚΑΔ Του Προτεινόμενου Επιχειρηματικού Σχεδίου» της πρότασής της, δεδομένου ότι σε αυτά τα πεδία δεν υπήρχε σχετικό banner απαγόρευσης στο ΠΣΚΕ. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 49,98.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
113	N2NΦ-08561	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή της. Η ένστασή της μπορεί να γίνει δεκτή μόνο για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητα απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας γνωστοποίησης έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασης και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με βαθμό 10, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση.</p> <p>Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 39,10.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
114	Ν2ΝΦ-08896	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή του. Η ένσταση μπορεί να γίνει δεκτή μόνο για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητα δεν απαιτείται καμία διαδικασία αδειοδότησης, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασης και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με βαθμό 10, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 43,82.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
115	N2NΦ-09459	ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΟΔΟΧΗ	<p>Μερική αποδοχή ως προς το κριτήριο Β2. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων.</p> <p>Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Ο εδώ ενιστάμενος παραπονεύεται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή του. Η ένστασή του μπορεί να γίνει δεκτή για το κριτήριο Β2 – αδειοδοτήσεις καθώς για την σχεδιαζόμενη δραστηριότητα απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας γνωστοποίησης έναρξης δραστηριότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4442/2016, οπότε ως προς το κριτήριο αυτό ο βαθμός είναι 10. Αναφορικά με τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια από το περιεχόμενο της πρότασης και τις βαθμολογίες των αξιολογητών προκύπτει ότι οι αξιολογήσεις είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες με βάση τις περιγραφές και τεκμηριώσεις της πρότασης. Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την μερική αποδοχή της ένστασης ως προς το κριτήριο Β2 με βαθμό 10, ώστε μετά την επαναβαθμολόγησή της να κριθεί το δικαίωμα υπαγωγής ή μη στη δράση. Τελική βαθμολογία Γνωμοδοτικής Ενστάσεων 44,20</p>
116	N2NΦ-00137	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ την οποία επαναφέρει και στο σκεπτικό της και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
117	N2NΦ-00588	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και περαιτέρω σημειώνει τα εξής: στο κεφάλαιο 11.4 της πρόσκλησης της δράσης ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι οι υποψήφιοι θα πρέπει να μη συμμετέχουν με την ιδιότητα του εταίρου/μετόχου σε άλλες επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής κατά τον χρόνο προδημοσίευσης της Πρόσκλησης και μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του επιχειρηματικού σχεδίου. Ο υποψήφιος της εδώ περίπτωσης συμμετείχε ως εταίρος επιχείρησης ΚΟΙΝΣΕΠ με αντικείμενο την παροχή κατάρτισης σε ειδικές και ευάλωτες ομάδες. Το αντικείμενο όμως αυτό, δηλαδή η παροχή υπηρεσιών κατάρτισης, είναι αντικείμενο υπηρεσιών της αγοράς και συνεπώς, η Κοινσεπ, ανεξαρτήτως του ειδικού καθεστώτος που τη διέπει περί τη σύσταση και λειτουργίας της λειτουργεί και ως επιχείρηση. Συνεπώς, ορθώς η πρόταση δεν προκρίθηκε σε περαιτέρω στάδιο αξιολόγησης και ένταξης και εισηγούμαστε την απόρριψη της ένστασης. .
118	N2NΦ-00728	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και επίσης κρίνει ότι η γνωμοδότηση της επιτροπής αξιολόγησης αναφορικά με τους δηλούμενους ΚΑΔ της πρότασης είναι ορθή και αιτιολογημένη.
119	N2NΦ-01017	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.
120	N2NΦ-01695	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της Απόφασης με Α.Π. 653/216/Α2 της 13/02/2017 το επιχειρηματικό σχέδιο του δικαιούχου με τελική βαθμολογία 56,95 εντάχθηκε στον προσωρινό κατάλογο δυνητικών δικαιούχων της Δράσης για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και αυτός όφειλε έως την 28/ 4/2017 (που παρατάθηκε στη συνέχεια έως την 15/06/2017 με την Απόφαση με Α.Π. 2002/723/Α2/27-4-2017), να υποβάλει το φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης στην έδρα του εταίρου του ΕΦΕΠΑΕ της περιφέρειας υλοποίησης του προτεινόμενου επιχειρηματικού σχεδίου. Ο εδώ ενιστάμενος δεν υπέβαλε ως όφειλε φυσικό φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά εντός της ταχθείσας προθεσμίας και η πρότασή του απορρίφθηκε για τον λόγο αυτό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα V της δράσης «Διαδικασία και Κριτήρια Αξιολόγησης» και συνεπώς η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψηφίου.
121	N2NΦ-01706	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι σύμφωνα με την παράγραφο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης οι υποψήφιοι της κατηγορίας ασκούντων επαγγελματική δραστηριότητα δεν μπορούν να κάνουν έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας σε ΚΑΔ που διέθεταν ως ατομικοί επιχειρηματίες κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης σε πρωτοβάθμιο επίπεδο. Επίσης, σημειώνεται ότι η συμπλήρωση της αίτησης απόκειται στην ευθύνη του υποψηφίου επενδυτή.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
122	Ν2ΝΦ-01845	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση. Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
123	N2NΦ-02428	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου της ενισταμένης σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις της. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της στα κριτήρια αυτά. Μάλιστα σημειώνεται ότι το αντικείμενο του επιχειρηματικού σχεδίου αφορά την δημιουργία κέντρου δημιουργικής απασχόλησης παιδιών και οι ΚΑΔ αυτού εντάσσονται στην κατηγορία υπηρεσιών κατάρτισης. Έτσι, ως προς το αμφισβητούμενο κριτήριο Α2 συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με την RIS3 της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας η επιτροπή σημειώνει ότι δεν συντρέχει τέτοια συνάφεια αφού για την Περιφέρεια αυτή η αντίστοιχη RIS περιλαμβάνει μόνο τον αγροδιατροφικό τομέα/και κτηνοτροφικά προϊόντα, τον τομέα τουρισμού [για τον οποίο δεν γίνεται καμία ειδική πλην της απλής επιγραμματικής αναφοράς του στο επιχειρηματικό σχέδιο], της διαχείρισης απορριμμάτων, της ενέργειας &amp; ΑΠΕ τηλεθέρμανσης και τον τομέα γουνοποιίας. Ο ισχυρισμός της ένστασης ότι διά της εκπαιδεύσεως/δημιουργικής δραστηριότητας παιδιών αναπτύσσονται θέματα που άπτονται των γνωστικών αντικειμένων των υπόψη τομέων δεν θεμελιώνει και τη συνάφεια του επενδυτικού σχεδίου με τη RIS αφού όπως προαναφέρθηκε το αντικείμενό του αφορά την παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης και απασχόλησης παιδιών. Εξάλλου, όπως προς τα λοιπά αμφισβητούμενα κριτήρια σημειώνεται ότι οι σχετικές αξιολογικές κρίσεις των αξιολογητών είναι τεκμηριωμένες και αιτιολογημένες και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος ανατροπής των βαθμολογιών τους. Τέλος, δε και αναφορικά με το κριτήριο Ε2 σημειώνεται ότι η κατοχή πιστοποιητικού ΑΣΠΑΙΤΕ εξασφαλίζει την ικανότητα του κατόχου του να διδάσκει στο γνωστικό αντικείμενο του κυρίου τίτλου σπουδών του και συνεπώς ορθώς εν προκειμένω δεν έλαβε το επιχειρηματικό σχέδιο βαθμό 10 αφού ο τίτλος σπουδών της ενιστάμενης είναι στον τομέα της μηχανικής.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
124	N2NΦ-02863	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Επίσης, στην ίδια πρόσκληση προβλέπονται οι επιλέξιμοι ΚΑΔ των επιχειρηματικών σχεδίων καθώς και ρητά ορίζεται ότι δεν είναι επιλέξιμοι οι ΚΑΔ που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Συνθήκης ΣΛΕΕ – γεωργικά προϊόντα. Οι επιλέξιμοι ΚΑΔ προβλέπονται στο Παράρτημα ΧΙΙ της πρόσκλησης.</p> <p>Το υπόψη επιχειρηματικό σχέδιο υποβλήθηκε για τη δημιουργία επιχείρησης στον ΚΑΔ 72.11.13 Υπηρεσίες Έρευνας και Πειραματικής Ανάπτυξης στη γεωργική βιοτεχνολογία. Στο Επιχειρηματικό σχέδιο της πρότασης, όπως αυτό αναλύεται στο πεδίο 5.1.2 αναφέρεται ότι η υποψήφια θα εγκαταστήσει στο ακίνητο της επένδυσής της ένα διχτυοκτίπιο το οποίο αποτελεί μη συμβατική μορφή/μέσο παραγωγής αγροτικών προϊόντων απαλλαγμένων από βλαπτικά για την ανθρώπινη υγεία συστατικά προερχόμενα από ψεκασμούς κλπ. Η μορφή αυτή καλλιέργειας, με τον αντίστοιχο εξοπλισμό και μεθοδολογία ανάπτυξης της, σύμφωνα με το επιχειρηματικό σχέδιο, δηλ. το διχτυοκτίπιο, έχει δημιουργηθεί και αποτελεί αντικείμενο εμπορικής εκμετάλλευσης Ισραηλινής εταιρείας. Περαιτέρω, από το επιχειρηματικό σχέδιο προκύπτει ότι τούτο είναι προσανατολισμένο στην διά της προπεριγραφείσης μεθόδου παραγωγή αγροτικών προϊόντων. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι «...Στόχος του Ε/Σ είναι η παραγωγή αγροτικών προϊόντων υψηλής ποιότητας και σε μεγάλες ποσότητες αντάξιες θερμοκηπιακών καλλιεργειών....., δίχως φυτοφάρμακα... αυτό σημαίνει πως στη φυτεία μας δεν θα έχουμε προσβολή εντομολογικών εχθρών..... Η παρούσα μελέτη αναφέρεται σε μία πρωτοποριακή επένδυση στον πρωτογενή γεωργικό τομέα για την παραγωγή αγροτικών προϊόντων υψηλής ποιότητας και σε μεγάλες ποσότητες αντάξιες θερμοκηπιακών καλλιεργειών. .... Συμπερασματικά γίνεται αντιληπτό ότι η χρήση μια απλής και συνάμα έξυπνης τεχνολογίας του διχτυοκτιπίου επιτρέπει την καλλιέργεια οπωροκηπευτικών κατά την καλοκαιρινή περίοδο με την επίτευξη υψηλών και ποιοτικών παραγωγών αντάξιων των θερμοκηπιακών με πολύ μικρότερο όμως επενδυμένο αρχικό κεφάλαιο» - [5.1.2] πρότασης.</p> <p>Στα κριτήρια Α1 και Α2 η πρόταση αυτή έλαβε βαθμό -0- από τον ένα εκ των δύο αξιολογητών με την αιτιολογία ότι «η περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου δεν συνάδει με τη δηλούμενη ΚΑΔ Υπηρεσίες έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στη γεωργική βιοτεχνολογία». Η αιτιολογία αυτή είναι ορθή καθώς εν τέλει η δραστηριότητα του επιχειρηματικού σχεδίου αφορά την παραγωγή γεωργικών προϊόντων κατηγορία δραστηριότητας που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι της Συνθήκης ΣΛΕΕ και η οποία είναι μη επιλέξιμη κατά τη ρητή απαίτηση της πρόσκλησης της υπόψη δράσης. Εν όψει αυτών η ένσταση της υποψηφίας θα πρέπει να απορριφθεί τόσο ως προς τα αμφισβητούμενα Α1 και Α2 κριτήρια για τον ανωτέρω λόγο αλλά κυρίως γιατί εν τέλει</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
125	Ν2ΝΦ-02883	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της Απόφασης με Α.Π. 1745/584/Α3 της 21.03.2018 το επιχειρηματικό σχέδιο της δικαιούχου με τελική βαθμολογία 51 εντάχθηκε στον προσωρινό κατάλογο δυνητικών δικαιούχων της Δράσης για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και αυτή όφειλε έως την 10/05/2018 να υποβάλει το φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης στην έδρα του εταίρου του ΕΦΕΠΑΕ της περιφέρειας υλοποίησης του προτεινόμενου επιχειρηματικού σχεδίου. Η εδώ ενιστάμενη δεν υπέβαλε ως όφειλε φυσικό φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά εντός της ταχθείσας προθεσμίας και η πρότασή της απορρίφθηκε για τον λόγο αυτό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα V της δράσης «Διαδικασία και Κριτήρια Αξιολόγησης» και συνεπώς η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της υποψήφιας.
126	Ν2ΝΦ-03349	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι σύμφωνα με την παράγραφο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης οι υποψήφιοι της κατηγορίας ασκούντων επαγγελματική δραστηριότητα δεν μπορούν να κάνουν έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας σε ΚΑΔ που διέθεταν ως ατομικοί επιχειρηματίες κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης σε πρωτοβάθμιο επίπεδο. Επίσης, σημειώνεται ότι η συμπλήρωση της αίτησης απόκειται στην ευθύνη του υποψηφίου επενδυτή.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισηγήση Επιτροπής Ενστάσεων
127	Ν2ΝΦ-03415	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Η εδώ ενιστάμενη παραπονείται για τον βαθμό που έλαβε η πρότασή της κατά την αξιολόγησή της ως προς τα κριτήρια Α1, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7 Β3, Γ4 και Ε2. Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης σε σχέση με την αιτιολόγηση των δοθέντων βαθμών των αξιολογητών ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις από τον ενιστάμενο στα διάφορα πεδία της υποβληθείσας πρότασης. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής της ως προς τα κριτήρια αυτά. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η απόκλιση των βαθμολογιών μεταξύ των δύο αξιολογητών κατά την εκ μέρους τους ουσιαστική εκτίμηση της πρότασης στα βαθμολογούμενα κριτήρια είναι άμεσα συνυφασμένη με την αξιολογική διαδικασία της πρόσκλησης και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει δεκτή η αναβαθμολόγηση της για τον λόγο αυτόν. Ειδικά δε ως προς το κριτήριο Β3 σημειώνεται επίσης ότι στη πρότασή της δεν κάνει καμία ρητή αναφορά σε προσύμφωνα, συμφωνίες, αντισυμβαλλόμενους και περιεχόμενο των επί μέρους συμφωνιών ενώ επίσης δεν είναι αποδεκτή η προσκόμιση τέτοιων συμφωνιών στο παρόν στάδιο, καθώς αυτές προσκομίζονται στο μεταγενέστερο στάδιο προσκόμισης φυσικού φακέλου και μπορούν μόνο να επιστηρίξουν το υποβληθέν επιχειρηματικό σχέδιο. Επίσης, το κριτήριο Ε2 βαθμολογείται με 10 μόνο όταν ο τίτλος σπουδών είναι τίτλος που βαθμολογείται με 10 στο κριτήριο Ε1, αφού αυτά τα κριτήρια μεταξύ τους αλληλένδετα. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
128	Ν2ΝΦ-03525	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Σημειώνεται ότι η αναφορά στοιχείων σε σημεία της ηλεκτρονικής πρότασης όπου υπάρχει απαγορευτική επισήμανση αναγραφής στοιχείων ταυτότητας επάγεται την απόρριψη της πρότασης. Συνεπώς, εν όψει αυτού του λόγου απόρριψης παρέλκει η εξέταση των λόγων της ένστασης που σχετίζονται με τη βαθμολογία.</p>
129	Ν2ΝΦ-03657	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

A/A	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
130	N2NΦ-03841	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ ενώ επισημαίνει ότι το προσκομιζόμενο έγγραφο δεν φέρει αριθμό πρωτοκόλλου του Νοσοκομείου Τζάνειο, ενώ δεν αναφέρει σαφώς τον ακριβή χρόνο επέλευσης του γεγονότος που επικαλείται ο ενιστάμενος στην ένστασή του.
131	N2NΦ-04064	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της Απόφασης με Α.Π. 1745/584/Α3 της 21.03.2018 το επιχειρηματικό σχέδιο της δικαιούχου με τελική βαθμολογία 50,60 εντάχθηκε στον προσωρινό κατάλογο δυνητικών δικαιούχων της Δράσης για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και αυτή όφειλε έως την 10/05/2018 να υποβάλει το φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του Παραρτήματος ΙV της Αναλυτικής Πρόσκλησης της Δράσης στην έδρα του εταίρου του ΕΦΕΠΑΕ της περιφέρειας υλοποίησης του προτεινόμενου επιχειρηματικού σχεδίου. Η εδώ ενιστάμενη δεν υπέβαλε ως όφειλε φυσικό φάκελο με όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά εντός της ταχθείσας προθεσμίας και η πρότασή της απορρίφθηκε για τον λόγο αυτό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα V της δράσης «Διαδικασία και Κριτήρια Αξιολόγησης» και συνεπώς η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της υποψήφιας. Τα επισυναπτόμενα στην ένσταση δικαιολογητικά δεν λαμβάνονται υπόψη από την Επιτροπή Ενστάσεων διότι σε κάθε περίπτωση είναι εκπρόθεσμα.
132	N2NΦ-04082	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου.
133	N2NΦ-04970	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
134	N2NΦ-05238	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Στο Παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζεται η διαδικασία αξιολόγησης των επιχειρηματικών σχεδίων. Ειδικότερα, αναφέρεται επί λέξει: «Με το πέρας της ηλεκτρονικής υποβολής των αιτήσεων χρηματοδότησης, ακολουθεί η διαδικασία αξιολόγησης των επιχειρηματικών σχεδίων, η οποία πραγματοποιείται μέσω του ΠΣΚΕ. Ο ΕΦ αναλαμβάνει όλες τις απαιτούμενες ενέργειες της διοργάνωσης και υποστήριξης της διαδικασίας αξιολόγησης, καθώς και της καταχώρησης όλων των απαραίτητων δεδομένων στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ). Η αξιολόγηση είναι συγκριτική και περιλαμβάνει: -έλεγχο πλήρωσης των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής, -έλεγχο της κατάστασης του δικαιούχου, - έλεγχο ποιότητας, πληρότητας και ωριμότητας του Επιχειρηματικού Σχεδίου.</p> <p>Σημειώνεται ότι κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των επιχειρηματικών σχεδίων θα γίνουν αυστηρές διασταυρώσεις δεδομένων, ώστε να επαληθευθεί η ακρίβεια των δηλωθέντων στοιχείων. Οι τυπικές προϋποθέσεις που θα πρέπει να πληρούνται αναλύονται στο Κεφάλαιο Ι.1.4 - ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ – ΟΡΟΙ &amp; ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.</p> <p>ΠΡΟΣΟΧΗ: Ο έλεγχος της κάλυψης των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής απαιτεί την θετική απάντηση στο σύνολο των κριτηρίων.</p> <p>Επίσης, στο κεφάλαιο Ι.1.4 της πρόσκλησης αναφέρεται, μεταξύ άλλων, επί λέξει ότι:</p> <p>«Οι δικαιούχοι, που θα ενισχυθούν στο πλαίσιο των επιχειρηματικών σχεδίων θα πρέπει να πληρούν σωρευτικά τα ακόλουθα:</p> <p>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β – ΑΣΚΟΥΝΤΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Να είναι ΜΟΝΟ ατομικοί επιχειρηματίες παροχής υπηρεσιών οι οποίοι είναι ενεργοί επιτηδευματίες χωρίς να έχουν σχέση μισθωτής εργασίας και χωρίς να λαμβάνουν σύνταξη γήρατος κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης και καθ' όλη τη διάρκεια υλοποίησης του επιχειρηματικού σχεδίου. Δεν είναι επιλέξιμοι οι ατομικοί επιχειρηματίες που ασκούν εμπορική δραστηριότητα. Για τους σκοπούς της παρούσης και στις περιπτώσεις ατομικών επιχειρηματιών με μικτή δραστηριότητα δεν θεωρείται ότι ασκείται εμπορική δραστηριότητα εφόσον τα δηλούμενα εξ' αυτής ακαθάριστα έσοδα αντιπροσωπεύουν έως και το 25% των συνολικών ακαθαρίστων εσόδων από επιχειρηματική δραστηριότητα (αποκλειόμενης της αγροτικής δραστηριότητας - φορολογικό έτος 2015).</li> <li>2. Να διαθέτουν αριθμό φορολογικού μητρώου (ΑΦΜ).</li> <li>3. Κάθε επιλέξιμο φυσικό πρόσωπο να συμμετέχει στην υποβολή μίας μόνο αίτησης χρηματοδότησης επιχειρηματικού σχεδίου (είτε αυτοτελώς, είτε ως εταίρος).</li> <li>4. Να συστήσουν επιχειρήσεις αποκλειστικά με μία από τις ακόλουθες επιχειρηματικές μορφές: Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης, Ομόρρυθμη Εταιρεία, Ετερόρρυθμη Εταιρεία, Ι.Κ.Ε., Συνεταιριστική Επιχείρηση καθώς και Κοινωνική Συνεταιριστική Επιχείρηση του Ν. 4019/2011. Εξαιρούνται οι μονοπρόσωπες ΕΠΕ και μονοπρόσωπες ΙΚΕ.</li> <li>5. Να κάνουν έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας ΜΟΝΟ στους επιλέξιμους Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (Κ.Α.Δ. 2008), όπως αυτοί ορίζονται στο Παράρτημα ΙΙ, από την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης έως και την καταληκτική ημερομηνία προσκόμισης των δικαιολογητικών ένταξης που θα οριστεί στην Απόφαση με τον Προσωρινό κατάλογο δυνητικών δικαιούχων τους οποίους ΚΑΔ θα πρέπει να διατηρήσουν καθ' όλη τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου. Επιπρόσθετα να διαθέτουν ΜΟΝΟ επιλέξιμους ΚΑΔ, καθ' όλη τη διάρκεια του επιχειρηματικού σχεδίου. Σημειώνεται ότι δεν μπορεί να γίνει έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας σε ΚΑΔ που διέθετε/αν ήδη ο εταίρος/οι εταίροι του επιχειρηματικού σχεδίου ως ατομικοί επιχειρηματίες κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης (θα πρέπει να είναι διαφορετικός/οί σε πρωτοβάθμιο επίπεδο).</li> <li>6. Να λειτουργήσουν νόμιμα εντός της Ελληνικής Επικράτειας.</li> <li>7. Το συνολικό ποσό των ενισχύσεων ήσσονος σημασίας που έχει λάβει στο παρελθόν η ενιαία επιχείρηση, συμπεριλαμβανομένης της ενίσχυσης από αυτή τη Δράση, να μην υπερβαίνει το ποσό των 200.000 ευρώ (ή 100.000 ευρώ για τον τομέα των μεταφορών) μέσα σε μία τριετία (τρέχον ημερολογιακό έτος και τα δύο (2) προηγούμενα ημερολογιακά έτη) πριν από τον χρόνο χορήγησης του εννόμου δικαιώματος της ενίσχυσης.</li> <li>8. Να μην έχουν ενταχθεί σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα με την ιδιότητα του ατομικού επιχειρηματία/επιτηδευματία ή του εταίρου σε επιχορηγούμενη εταιρεία, από την 1/1/2012 μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης, πλην προγραμμάτων κατάρτισης. Εφόσον το επιχειρηματικό τους σχέδιο ενταχθεί στο πλαίσιο της παρούσας πρόσκλησης θα πρέπει να προσκομίσουν υπεύθυνη δήλωση ότι από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης μέχρι και την ημερομηνία ένταξής τους δεν έχουν ενταχθεί σε άλλα προγράμματα ή/και έγγραφη παραίτησή τους από αίτηση χρηματοδότησής τους από άλλο Ε.Π., εάν αυτή βρίσκεται σε φάση αξιολόγησης. Η αίτηση θα πρέπει να φέρει σφραγίδα γνωστοποίησης από την οικεία Διαχειριστική Αρχή του Ε.Π. ή τον αρμόδιο ΕΦ.</li> <li>9. Ο δικαιούχος/οι εταίροι του επιχειρηματικού σχεδίου μπορούν να συμμετέχουν με μια ΜΟΝΟ αίτηση χρηματοδότησης επιχειρηματικού σχεδίου σε μία ΜΟΝΟ από τις τέσσερις (4) δράσεις που προκηρύχθηκαν στις 11/02/2016 στο πλαίσιο του Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία». Η ΕΥΔ ΕΠΑΝΕΚ/ο ΕΦ της Δράσης επιφυλάσσεται για τη διασταύρωση των στοιχείων που δηλώνονται από τον δικαιούχο.</li> </ol>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
135	N2NΦ-06905	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και εισηγείται την απόρριψη της ένστασης του υποψήφιου δικαιούχου σημειώνοντας τα ακόλουθα : Ο εδώ ενιστάμενος με την ένστασή του ζητεί την συνολική επαναξιολόγηση της πρότασής του, χωρίς όμως να αναφέρει ειδικότερα σε ποια τυχόν σφάλματα υπέπεσαν οι αξιολογητές κατά την αιτιολόγηση της κρίσης τους ή να προβάλει κανένα ειδικότερο τεκμηριωμένο λόγο που να δικαιολογεί την επαναβαθμολόγηση της πρότασης του και δη σε επίπεδο άνω της βάσης και συνεπώς η ένστασή του απορρίπτεται ως προς τον λόγο αυτό.</p> <p>Επίσης η ένσταση δεν γίνεται δεκτή όσον αφορά την απόρριψη της πρότασης του υποψηφίου λόγω μη πλήρωσης της τυπικής προϋπόθεσης της πρόσκλησης της δράσης ένας τουλάχιστον δηλούμενος ΚΑΔ της επένδυσης να αντιστοιχεί στις περιγραφόμενες δραστηριότητες στην πρόταση του υποψηφίου. Συγκεκριμένα, ως ΚΑΔ επένδυσης έχει δηλωθεί ο 82.92.10.03 «Υπηρεσίες συσκευασίας άλλων αγροτικών προϊόντων», ενώ σύμφωνα με την περιγραφή της επένδυσης, στόχος του επενδυτικού σχεδίου είναι η «επεξεργασία νωπών κ κατεψυγμένων φρούτων κ λαχανικών» και ειδικότερα «ο καθαρισμός η εידοποίηση κ συσκευασία τους για τη χρήση τους σε εργαστήρια ζαχαροπλαστικής, σε επιχειρήσεις εστίασης κ σε ξενοδοχειακές μονάδες για τη δημιουργία γλυκών, ποτών κ φυσικών χυμών» (ΚΑΔ 10.03). Συνεπώς η ένστασή του υποψηφίου δικαιούχου απορρίπτεται και ως προς τον λόγο αυτό.</p>



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
136	N2NF-07005	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανέλξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του. Ειδικότερα για το κριτήριο Α2 Συνάφεια του επιχειρηματικού σχεδίου με τη στρατηγική έξυπνης εξειδίκευσης της Περιφέρειας δραστηριοποίησης σε συνδυασμό με το παράρτημα XIII της πρόσκλησης προκύπτει ότι για την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, όπου και η έδρα της προτεινόμενης επένδυσης, στους τομείς προτεραιότητας της έξυπνης εξειδίκευσης περιλαμβάνεται μεν μεταξύ άλλων και ο τομέας Υλικά – Κατασκευές, εξ αυτού όμως μόνο ο ειδικότερος τομέας των δομικών Υλικών. Το επιχειρηματικό σχέδιο δεν εντάσσεται με βάση τους ΚΑΔ του στον ανωτέρω ειδικότερο τομέα και συνεπώς η βαθμολογία του παραμένει αμετάβλητη.</p>
137	N2NF-07240	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι η δραστηριότητα κυλικείου, είτε κύρια είτε επικουρική/συμπληρωματική δεν είναι επιλέξιμη για την πρόσκληση σύμφωνα με τα οριζόμενα στους πίνακες επιλέξιμων ΚΑΔ.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
138	Ν2ΝΦ-07361	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p> <p>Στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα , και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολογήσεως λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου. Συνεπώς, στο μέτρο που με την ένσταση διαλαμβάνονται απλώς παράπονα για τον τρόπο βαθμολόγησης εκ μέρους του αξιολογητή δεν είναι δυνατό στην επιτροπή ενστάσεων να επανελέγξει κατ' ουσίαν την κρίση τούτου και να προβεί στην επαναξιολόγηση και εκ νέου βαθμολόγηση της πρότασης καθώς κάτι τέτοιο οδηγεί σε υποκατάσταση της ατομικής και υποκειμενικής κρίσης του.</p>
139	Ν2ΝΦ-07408	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι σύμφωνα με την παράγραφο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης οι υποψήφιοι της κατηγορίας ασκούντων επαγγελματική δραστηριότητα δεν μπορούν να κάνουν έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας σε ΚΑΔ που διέθεταν ως ατομικοί επιχειρηματίες κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης σε πρωτοβάθμιο επίπεδο. Επίσης, σημειώνεται ότι η συμπλήρωση της αίτησης απόκειται στην ευθύνη του υποψηφίου επενδυτή.</p>
140	Ν2ΝΦ-07411	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει δεν είναι δυνατή εκ νέου χορήγηση προθεσμίας προς προσκόμιση των εγγράφων του φυσικού φακέλου, αφού ακόμα και αν βάσιμος ο λόγος υγείας της μίας εκ των εταίρων, δεν αιτιολογείται ποιο το κώλυμα στην δεύτερη εξ αυτών να προσκομίσει τα σχετικά έγγραφα του φυσικού φακέλου.</p>
141	Ν2ΝΦ-07731	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι από την αντιπαραβολή των δαπανών του επενδυτικού σχεδίου με την περιγραφή τούτου, δεν θεμελιώνεται η παροχή υπηρεσιών υγείας, αλλά εκείνη των υπηρεσιών μανικιούρ- πεντικιούρ, καθώς δεν γίνεται αίτηση ή αναφορά εξοπλισμού θεραπευτή ονύχων.</p>
142	Ν2ΝΦ-07980	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του φορέα. Επισημαίνει ότι ο ενιστάμενος δεν προβαίνει σε ειδικότερο παράπονο επί της βαθμολογίας της πρότασης αυτής ανά επί μέρους κριτήριο ή υποκριτήριο, ώστε να καταστεί σαφές στην επιτροπή το αντικείμενο της ένστασης.</p>
143	Ν2ΝΦ-08146	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
144	Ν2ΝΦ-08558	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Η πρόταση του εδώ ενιστάμενου δεν εντάχθηκε στη δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» λόγω αναντιστοιχίας του δηλούμενου ΚΑΔ της επένδυσης με την περιγραφή των δραστηριοτήτων της υπό σύσταση επιχείρησης στο επιχειρηματικό του σχέδιο. Συγκεκριμένα, ο μόνος ΚΑΔ που δηλώνεται στην πρόταση του υποψήφιου είναι ο ΚΑΔ 20.42.99 « Εργασίες υπεργολαβίας στο πλαίσιο της διαδικασίας παραγωγής αρωμάτων και παρασκευασμάτων καλλωπισμού» που αφορά σε εργασίες της ίδιας της υπό σύσταση επιχείρησης στο πλαίσιο της διαδικασίας παραγωγής για λογαριασμό άλλης επιχείρησης που θα διαθέτει στην αγορά και το τελικό προϊόν. Όμως σύμφωνα με την περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου του ενιστάμενου στην πρότασή του «.....Ο επενδυτής στοχεύει στην παραγωγή καλλυντικών προϊόντων ..... Επίσης θα παράγονται συμπληρώματα διατροφής και εξειδικευμένα δερμοκαλλυντικά ..... Λόγω της υψηλής εξειδίκευσης και επιστημονικής κατάρτισης που απαιτείται για την παρασκευή των παραγόμενων προϊόντων η παραγωγή τους θα ανατεθεί σε πλήρως εξοπλισμένο εργαστήριο παρασκευής καλλυντικών προϊόντων και συμπληρωμάτων διατροφής, ..... Σκοπός της επιχείρησης είναι η δημιουργία προϊόντων ιδιωτικής ετικέτας (private label) που θα διανέμονται σε επιλεγμένα σημεία λιανικής (φαρμακεία) με σκοπό την πώληση στον τελικό καταναλωτή». Με βάση τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο δηλούμενος μόνος ΚΑΔ της επένδυσης στην πρόταση του ενιστάμενου δεν αντιστοιχεί στις δραστηριότητες του επιχειρηματικού του σχεδίου και συνεπώς η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
145	Ν2ΝΦ-08762	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ. Η πρόταση της εδώ ενιστάμενης δεν εντάχθηκε στη δράση «Νεοφυής Επιχειρηματικότητα» λόγω αναντιστοιχίας του δηλούμενου ΚΑΔ της επένδυσης με την περιγραφή των δραστηριοτήτων της υπό σύσταση επιχείρησης στο επιχειρηματικό της σχέδιο. Συγκεκριμένα, ο μόνος ΚΑΔ που δηλώνεται στην πρόταση της υποψήφιας είναι ο ΚΑΔ 20.42.99 « Εργασίες υπεργολαβίας στο πλαίσιο της διαδικασίας παραγωγής αρωμάτων και παρασκευασμάτων καλλωπισμού» που αφορά σε εργασίες της ίδιας της υπό σύσταση επιχείρησης στο πλαίσιο της διαδικασίας παραγωγής για λογαριασμό άλλης επιχείρησης που θα διαθέτει στην αγορά και το τελικό προϊόν. Όμως σύμφωνα με την περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου της ενιστάμενης στην πρότασή της «.....Η εν λόγω επένδυση στοχεύει στην παράγωγη καινοτόμων καλλυντικών προϊόντων.....Λόγω της υψηλής εξειδίκευσης και επιστημονικής κατάρτισης που απαιτείται για την παρασκευή των παραγόμενων προϊόντων η παραγωγή τους θα ανατεθεί σε πλήρως εξοπλισμένο εργαστήριο παρασκευής καλλυντικών και παραφαρμακευτικών προϊόντων .....Σκοπός της επιχείρησης είναι η τυποποίηση των ήδη παρασκευασμένων προϊόντων καθώς και όλες οι απαραίτητες ενέργειες που αφορούν την προβολή, την προώθηση και την πώληση σε επιλεγμένα δίκτυα διανομής». Με βάση τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο δηλούμενος μόνος ΚΑΔ της επένδυσης στην πρόταση της ενιστάμενης δεν αντιστοιχεί στις δραστηριότητες του επιχειρηματικού της σχεδίου και συνεπώς η Επιτροπή Ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης.</p>
146	Ν2ΝΦ-08792	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ.</p>
147	Ν2ΝΦ-09074	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η Επιτροπή Ενστάσεων αποδέχεται την αρνητική εισήγηση του ΕΦ και σημειώνει ότι σύμφωνα με την παράγραφο Ι.1.4. της πρόσκλησης της δράσης οι υποψήφιοι της κατηγορίας ασκούντων επαγγελματική δραστηριότητα δεν μπορούν να κάνουν έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας σε ΚΑΔ που διέθεταν ως ατομικοί επιχειρηματίες κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της πρόσκλησης σε πρωτοβάθμιο επίπεδο. Επίσης, σημειώνεται ότι η συμπλήρωση της αίτησης απόκειται στην ευθύνη του υποψηφίου επενδυτή.</p>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ

## ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ

Α/Α	Κωδικός Έργου	Απόφαση Επιτροπής Ενστάσεων	Εισήγηση Επιτροπής Ενστάσεων
148	N2NΦ-09344	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων εισηγείται την απόρριψη της ένστασης δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αλλαγής της βαθμολογίας των αξιολογητών που προέκυψε κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιάβλητο, σύμφωνα με την οριζόμενη στην πρόσκληση διαδικασία. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα V της πρόσκλησης της Δράσης Νεοφυής Επιχειρηματικότητα ορίζονται τα αρμόδια όργανα και η διαδικασία αξιολόγησης των αιτήσεων χρηματοδότησης των υποψηφίων δικαιούχων για υπαγωγή των επενδυτικών τους σχεδίων στην δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Ειδικότερα, προβλέπονται δύο στάδια αξιολογικής διαδικασίας καθώς και ανά στάδιο τα όργανα που επιλαμβάνονται της αξιολόγησης. Στο πρώτο στάδιο επιλαμβάνονται αξιολογητές φυσικά πρόσωπα και στο δεύτερο η οριζόμενη επιτροπή αξιολόγησης. Επίσης, σημειώνεται ότι το κανονιστικό πλαίσιο της Δράσης προβλέπει επίσης ότι για το ενιαίο και ταχύτερο της διαδικασίας όλες οι προτάσεις υποβάλλονται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας ηλεκτρονικά και μόνο σε ειδικά προβλεπόμενη ηλεκτρονική πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα, και συγκεκριμένα το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καθώς και ότι για όσες αρχικά προκρίνονται ως δυνάμενες να ενταχθούν στην δράση προτάσεις, προβλέπεται και η προσκόμιση των εγγράφων που απαιτεί η πρόσκληση της δράσης, ώστε εν τέλει μετά τον έλεγχο τούτων να οριστικοποιηθεί η τελική βαθμολογία τους καθώς και η σειρά κατάταξής τους επί σκοπώ υπαγωγής στη δημόσια χρηματοδότηση.</p> <p>Υπό το ανωτέρω περιγραφόμενο κανονιστικό πλαίσιο, το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λαμβάνει χώρα στο σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων, και κατά περιεχόμενο λαμβάνει την μορφή εξέτασης και αξιολόγησης τόσο των υποκειμενικών όσο και των αντικειμενικών κριτηρίων και της βαθμολογικής βαρύτητας τούτων που ωσαύτως καθορίζονται στην πρόσκληση και είναι γνωστά εκ των προτέρων σε όλους τους συμμετέχοντες στην αξιολογική διαδικασία, επενδυτές, αξιολογητές, διοίκηση. Αναφορικά με τα υποκειμενικά κριτήρια σημειώνεται ότι τούτα σχετίζονται με τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά εκάστης επενδυτικής πρότασης, προς τούτο δε τούτα αξιολογούνται από δύο αξιολογητές που τυγχάνουν πρόσωπα επιλεγόμενα από συγκεκριμένο μητρώο και οφείλουν να έχουν εμπειρία και γνώσεις ανάλογες προς το αντικείμενο του συγκεκριμένου προγράμματος και συνακόλουθα των υποβαλλόμενων προτάσεων. Αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια τούτα λαμβάνουν κατ' αρχήν βαθμολόγηση από τους ορισθέντες αξιολογητές και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της πρόσκλησης. Η τελική βαθμολογία διαμορφώνεται από το μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο αξιολογητών.</p> <p>Στο επόμενο δεύτερο στάδιο της αξιολογικής διαδικασίας καταρτίζεται προσωρινός κατάλογος επιτυχόντων και τούτοι καλούνται σε προσκόμιση των εγγράφων που αποδεικνύουν ή και επιστηρίζουν τα στοιχεία της πρότασής τους ώστε εν τέλει να οριστικοποιηθεί η βαθμολογία τους, ιδίως αναφορικά με τα προβλεπόμενα αντικειμενικά κριτήρια και να εγκριθεί η υπαγωγή τους στη Δράση.</p> <p>Εκ του πλαισίου της δράσης προκύπτει ότι τα φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των προτάσεων, όπως αυτά αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα υποκειμενικά κριτήρια ελέγχονται και βαθμολογούνται με την τεχνική σχετική κρίση του εκάστοτε οριζόμενου αξιολογητή, ενώ αναφορικά με τα αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης η διαδικασία περιλαμβάνει περαιτέρω έλεγχο επί εγγράφων που προσκομίζονται με ευθύνη του δικαιούχου.</p> <p>Όμως από το περιεχόμενο της πρότασης του επιχειρηματικού σχεδίου σε σχέση με την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης ανά αμφισβητούμενο κριτήριο προκύπτει ότι αυτή η αιτιολόγηση είναι επαρκής και στηριζόμενη στις περιγραφές και τεκμηριώσεις. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η αναβαθμολόγηση της πρότασής του ενισταμένου στα κριτήρια αυτά.</p>
149	N2NΦ-00216	ΑΠΟΡΡΙΨΗ	<p>Η επιτροπή ενστάσεων αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦ, σύμφωνα με το αιτιολογικό της που αναφέρεται στο σημείο 4.1</p>

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ**

Α/Α	ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΕΦΕΠΑΕ	ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	Δ/ΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΦΑΞ	E-MAIL / SITE
1	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΒΟΡΕΙΟΥ &amp; ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	<b>ΕΛ.ΑΝ.ΕΤ</b>	Πανεπιστημίου 39, ΑΘΗΝΑ 105 64	21 3016 6100	213.0166.105	<a href="mailto:contact@elanel.gr">contact@elanel.gr</a> <a href="http://www.elanel.gr">www.elanel.gr</a>
2	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΗΠΕΙΡΟΥ, ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ – ΗΠΕΙΡΟΥ – ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	<b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ</b>	Μαιζώνος 122 & Γούνναρη 26222, ΠΑΤΡΑ	2610 622711	2610 277 830	<a href="mailto:efd@diaxeiristiki.gr">efd@diaxeiristiki.gr</a> <a href="http://www.diaxeiristiki.gr">www.diaxeiristiki.gr</a>
3	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	<b>ΚΕΠΑ – ΑΝΕΜ</b>	Οικισμός Λήδα – Μαρία, 6 <sup>ο</sup> ΧΛΜ Χαριλάου – Θέρμης, ΤΚ 570 01, ΘΕΡΜΗ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2310 480000	2310 480003	<a href="mailto:info@e-kepa.gr">info@e-kepa.gr</a> <a href="http://www.e-kepa.gr">www.e-kepa.gr</a>
4	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ</b>	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΜΜΕ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΜΘ	<b>ΔΕΣΜ-ΟΣ</b>	Αποστόλου Σούζου 14, ΤΚ 69100, ΚΟΜΟΤΗΝΗ	25310 35916	25310 72328	<a href="http://www.desm-os.gr">www.desm-os.gr</a> <a href="mailto:desm-123@otenet.gr">desm- 123@otenet.gr</a>
5	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑΣ	<b>ΑΝ.ΔΙΑ. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ</b>	Θερμοπυλών και Κύπρου, ΤΚ 35133,	22310 67498	22310 67499	<a href="mailto:andia@otenet.gr">andia@otenet.gr</a>



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑνεΚ 2014-2020**  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 1 από 2



ΕΣΠΑ 2014-2020

ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Α/Α	ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΕΦΕΠΑΕ	ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟΣ ΤΙΤΛΟΣ	Δ/ΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΦΑΞ	E-MAIL / SITE
		ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>	ΛΑΜΙΑ			<a href="http://www.andia.gr">www.andia.gr</a>
6	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	<b>ΑΕΔΕΠ</b>	Ελ. Βενιζέλου 4 & Ιάσωνος, ΤΚ 38221, ΒΟΛΟΣ	24210 76894	24210 29320	<a href="mailto:aedep@aedep.gr">aedep@aedep.gr</a> <a href="http://www.aedep.gr">www.aedep.gr</a>
7	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ</b>	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΡΗΤΗΣ	<b>ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ</b>	Γιαμαλάκη 50 & Σοφοκλή Βενιζέλου, ΤΚ 71202, ΗΡΑΚΛΕΙΟ	2810 302400	2810 344107	<a href="mailto:info@ank.gr">info@ank.gr</a> <a href="http://www.ank.gr">www.ank.gr</a>



Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**ΕΠΑνεΚ 2014-2020**  
**ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ**  
**ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ • ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ**

Σελίδα 2 από 2

